


Artículo original / Original article

Dieta Natural (BARF) vs. Dieta Comercial (CROQUETAS): Evaluación costo beneficio en perros criollos en el Departamento de San Martín

Natural Diet (BARF) vs. Commercial Diet (CROQUETAS): Cost- benefit evaluation in Creole dogs in the Department of San Martín

Terán-Piña, Julio¹  0000-0001-9438-0486]; Chong-Insapillo, Jury¹  0000-0003-2136-0075]; Rojas-Vasquez, Zulema¹  0000-0003-0290-2203]; Gutiérrez-Arce, Felipe¹  0000-0002-8547-6897]; Roque-Alcarraz, Roberto¹  0000-0003-1269-1004]

¹Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú

✉ jteran@unsm.edu.pe

Recibido: 22/11/2021;

Aceptado: 24/12/2021;

Publicado: 20/01/2022

Resumen: El presente trabajo se realizó con el objetivo de evaluar la relación costo beneficio de una dieta natural (BARF) y una dieta una dieta comercial (CROQUETAS) en perros criollo, en la ciudad de Tarapoto. Se trabajó con un total de 16 canes, de los cuales 8 fueron machos y 8 hembras, con edades de entre 4 – 6 meses de edad, con pesos y tallas similares. Los animales fueron separados en 2 grupos de acuerdo a la dieta utilizada: 8 en la dieta BARF (4 ♂ y 4 ♀) y 8 en la dieta comercial (4 ♂ y 4 ♀). Para la Dieta BARF, se tomó en cuenta la edad y el peso, correspondiendo un 8% del peso vivo. La ración consistió en un 60% de huesos carnosos, 20% de carne con grasa, 10% de vísceras y 10% de vegetales. La alimentación con dieta comercial se realizó utilizando una conocida marca de alimento comercial, brindándose de acuerdo a sus especificaciones. El consumo de alimento se determinó con la diferencia entre el peso del alimento brindado a cada animal menos el alimento rechazado. El costo/beneficio fue la conversión alimenticia por tipo de dieta multiplicado por el costo por Kg de cada dieta. Se pudo observar que, el costo beneficio la diferencia en soles entre dietas para ganar un kg de alimento es de S/. 28.76; por lo que se concluyó que la dieta BARF cuenta con más beneficio económico.

Palabras clave: costo beneficio; croquetas; dieta BARF; San Martín

Abstract: The present work was carried out with the objective of evaluating the cost-benefit ratio of a natural diet (BARF) and a commercial diet (CROQUETAS) in Creole dogs, in the city of Tarapoto. We worked with a total of 16 dogs, of which 8 were males and 8 females, aged between 4-6 months old, with similar weights and sizes. The animals were separated into 2 groups according to the diet used: 8 on the BARF diet (4 ♂ and 4 ♀) and 8 on the commercial diet (4 ♂ and 4 ♀). For the BARF Diet, age and weight were taken into account, corresponding to 8% of live weight. The ration consisted of 60% meaty bones, 20% meat with fat, 10% organ meats, and 10% vegetables. The commercial diet was fed using a well-known brand of commercial food, provided according to its specifications. Food consumption was determined with the difference between the weight of the food provided to each animal minus the food rejected. The cost/benefit was the feed conversion per type of diet multiplied by the cost per kg of each diet. It was observed that the cost-benefit difference in soles between diets to gain a kg of food is S/. 28.76; so it was concluded that the BARF diet has more economic benefit.

Keywords: BARF diet; cost benefit; croquettes; San Martín

Cómo citar / Citation: Terán-Piña, J., Chong-Insapillo, J., Rojas-Vasquez, Z., Gutiérrez-Arce, F. & Roque-Alcarraz, R. (2022). Dieta Natural (BARF) vs. Dieta Comercial (CROQUETAS): Evaluación costo beneficio en perros criollos en el Departamento de San Martín. *Revista de Veterinaria y Zootecnia Amazónica*, 2(1), 309. <https://doi.org/10.51252/revza.v2i1.309>

1. Introducción

El concepto del tamaño de familia que ha ido disminuyendo, así como el crecimiento de las ciudades y el cambio de pensamiento de la sociedad, ha hecho que en los últimos años se valore aún más a los perros y gatos como animales de compañía (1).

En este contexto, la alimentación es un punto fundamental en el cuidado de estos animales, siendo los propietarios los encargados de encontrar un alimento que cumpla con el balance adecuado de nutrientes (Proteínas, grasas, hidratos de carbono, fibra, vitaminas y minerales), respetando las características específicas del animal (raza, estado fisiológico, peso, tipo de pelaje, etc.) (2).

La evolución en el conocimiento de aspectos nutricionales de nuestras mascotas, ha hecho que la industria de concentrados comerciales progrese de manera que encontramos mucha oferta tanto en presentación como en calidad, haciendo que estos dos factores sean los que definan el costo del producto (3)(4).

Por otra parte, también se ha difundido, en los últimos años, como alternativa de alimentación de mascotas, la dieta natural cruda o la llamada dietas BARF (“Alimento Crudo Biológicamente Adecuado”, en su traducción al castellano) (5)(6), que es una dieta compuesta básicamente de carne cruda, despojos, huesos, órganos, verduras y frutas; la cual pretende imitar la alimentación de los lobos salvajes (7).

En nuestro país, hay personas que están utilizando este tipo de dietas naturales en sus mascotas, guiados por los múltiples beneficios descritos. Sin embargo, no se conoce a nivel económico cual sería el alimento más conveniente para los criadores. En este contexto el objetivo del presente estudio fue evaluar la relación costo beneficio de una dieta natural BARF y una dieta comercial CROQUETAS en perros criollos en el departamento de San Martín.

2. Materiales y métodos

La investigación se realizó en las instalaciones del fundo Miraflores perteneciente a la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de San Martín, entre los meses de setiembre 2020 hasta enero 2021.

Se trabajó con un total de 16 canes de entre 4 – 6 meses de edad, con pesos y tallas similares, provenientes de la ciudad de Tarapoto, separados en 2 grupos de acuerdo a la dieta utilizada: 8 animales para dieta BARF y 8 animales para dieta comercial – CROQUETAS.

Para la preparación de la dieta natural BARF se tomó en cuenta la edad y el peso de cada animal, correspondiendo el 8% de peso vivo. La ración consistió en un 60% de huesos carnosos de pollo, 20% de carne de res con grasa, 10% de vísceras de vacuno y ovino y 10% de vegetales como zanahoria, lechuga, tomates entre otros según lo sugerido por (8). Para la dieta comercial se utilizó CROQUETAS de una conocida marca comercial, brindándose de acuerdo a las especificaciones de la marca.

Para la determinación del costo beneficio, primero, se calculó la conversión alimenticia (CA), como el cociente entre los kg de alimento y el promedio de ganancia de peso (kg). Finalmente, una vez obtenida la CA, se obtuvo el costo beneficio, en función a la inversión de kg

de peso ganado; para ello, se obtuvo el cociente entre la CA y el costo por kg de alimento (soles).

3. Resultados y discusión

La Tabla I muestra los indicadores necesarios para el cálculo de la relación costo beneficio. En primer lugar, se calculó la Conversión Alimenticia, obteniéndose que la dieta BARF requiere menor cantidad de alimento para que el animal pueda ganar 1 kg de peso (8.25 kg vs 11.50 kg). Con este indicador, se calculó la relación costo beneficio (multiplicándolo por el costo por kg de cada dieta), y se pudo determinar que por cada kg de alimento que el animal ganaba, se tenía que invertir S/. 82.47 soles, para la dieta BARF, mucho menor si lo comparáramos con el costo por kg ganado, utilizando la dieta basada en croquetas, S/. 111.23.

Tabla I. Comparación costo / Beneficio para ambas dietas

Indicador	BARF	Croquetas
Cantidad alimento total (kg)	227.63	242.30
Cantidad alimento / perro (kg)	28.45	30.29
Costo kg alimento (S/.)	10.00	9.67
Costo total alimento (S/.)	2276.30	2343.02
Ganancia peso total (kg)	3.45	2.633
Conversión alimenticia	8.25	11.5
Relación: Costo/Beneficio	82.47	111.23

Si bien es cierto que la alimentación con croquetas comerciales es más una ventaja para los propietarios (almacenamiento práctico, fácil suministración y adquisición, tamaño de ración más pequeño y vida útil extensa), según nuestros resultados es más económico el uso de las dietas BARF frente a estas dietas comerciales.

En el presente experimento se ha demostrado que es más económico ganar un kg de peso con la dieta BARF que con croquetas (S/28.76). Esto significa que de demostrarse todos los efectos buenos predichos para las dietas BARF, no solo será beneficioso para la mascota, sino económico para el propietario. Y estos resultados coinciden con los obtenidos por (2) y por (3), quien, si bien es cierto, afirma que la dieta BARF es más rentable, obtuvo un costo por kg mayor al obtenido en nuestro experimento, probablemente, por el mayor tiempo de ejecución del experimento. Así mismo, (4) afirma que esta diferencia en los costos, utilizando dieta BARF, podría deberse a la calidad de ésta. (6) explica esta diferencia en la elaboración en que aún no se ha estandarizado mundialmente este producto, para su comercialización formal.

4. Conclusiones

Se obtuvo una menor relación costo beneficio en la dieta natural BARF, lo que se tradujo como una menor inversión por kilogramo de peso ganado por animal para este tipo de dieta.

Referencias bibliográficas

1. Acero Aguilar, Myriam. Esa relación tan especial con los perros y con los gatos: la familia multiespecie y sus metáforas. *Tabula Rasa* [online]. 2019. n.32 pp.157-179. <https://doi.org/10.25058/20112742.n32.08>

2. Case, L.; D. Carey; D. Hirakawa. Nutrición canina y felina. Manual para profesionales. 2017. p 95, 141, 350, 351-352. España.
3. Gómez L. Introducción a la Nutrición de Caninos y Felinos. Journal of Agriculture and Animal Science. 2017. Vol. 2 Núm. 2.
4. Maino M. Análisis del canal de comercialización especializado de alimentos concentrados para mascotas. Revista Economía Agropecuaria, 2018.
5. Billinghurst I. Dale un hueso a tu perro: la forma práctica y sensata de alimentar a los perros para que tengan una vida larga y saludable. Alejandria, Nueva Gales del sur, Australia: Dogwise 1993.
6. Becker N, Dillitzer N, Sauter-Luis C, Kienzle E. Alimentación de los perros y gatos en Alemania. Tierärztl Prax 2017. 40: 391-397.
7. Kölle P, Schmidt M. BARF (Biologisch Artgerechte Rohfütterung) als Ernährungsform bei Hunden [Raw-meat-based diets (RMBD) as a feeding principle for dogs]. Tierärztl Prax Ausg K Kleintiere Heimtiere. 2018. 43(6):409- 420. <https://doi.org/10.15654/TPK-150782>
8. Billinghurst, Ian. The BARF diet. Dogwise Publishing, 2016.

Financiamiento

Universidad Nacional de San Martín mediante Resolución N° 438-2020-UNSM/CU-R.

Conflicto de intereses

El artículo no presenta conflicto de intereses.

Contribución de autores

Terán-Piña, Julio César: Asesor del proyecto de investigación y participante activo en la redacción del artículo.

Chong-Insapillo, Jury: encargada de la ejecución y toma de datos durante el tiempo de duración del proyecto.

Rojas-Vasquez, Zulema: Participe en la redacción del proyecto y artículo final.

Gutiérrez-Arce, Felipe B.: Responsable del análisis estadístico de los datos.

Roque-Alcarraz, Roberto: Encargado de aportar información y estructurar el marco teórico.