



# Percepción de los estudiantes de pregrado en la enseñanza del inglés sobre sus competencias investigativas

## Perception of undergraduate students in English language teaching on their research competencies

Ferreiro-Santamaría, Graciela<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Universidad Americana, San José, Costa Rica

**Recibido:** 04 Dic. 2023 | **Aceptado:** 12 Mar. 2024 | **Publicado:** 01 Abr. 2024

**Autor de correspondencia\*:** [graciela.ferreiro@uam.cr](mailto:graciela.ferreiro@uam.cr)

**Como citar este artículo:** Ferreiro-Santamaría, G. (2024). Percepción de los estudiantes de pregrado en la enseñanza del inglés sobre sus competencias investigativas. *Revista Científica Episteme y Tekne*, 3(1), e636. <https://doi.org/10.51252/rceyt.v3i1.636>

### RESUMEN

El fomento de habilidades investigativas emerge como un desafío relevante dentro de la actual esfera académica. La presente investigación tuvo como objetivo recabar las percepciones de estudiantes de pregrado de la carrera de enseñanza del inglés en una institución universitaria de carácter privado ubicada en San José, Costa Rica, con el propósito de evaluar la presencia de una cultura investigativa en dicho entorno. Con la finalidad de lograr este cometido, se establecieron ocho dimensiones pertinentes vinculadas a las competencias requeridas para llevar a cabo investigaciones. A partir de estas, se diseñó un cuestionario que, de manera voluntaria, fue completado por 25 participantes que cursaban el programa de licenciatura y 74 que se encontraban inscritos en el programa de bachillerato. Las áreas objeto de análisis comprenden: la valoración atribuida a la investigación, el rol desempeñado por la institución en la promoción de actividades investigativas y la autoevaluación en cuanto a las dimensiones previamente mencionadas. Los resultados obtenidos denotan una percepción notablemente positiva y un sentimiento de satisfacción entre los participantes. No obstante, se identificaron áreas que presentan deficiencias en este ámbito, tales como el análisis de datos, la formulación de problemas de investigación y la elaboración de conclusiones.

**Palabras clave:** enseñanza del inglés; habilidades investigativas; investigación; percepción

### ABSTRACT

Given that research is a fundamental pillar in the field of higher education, the promotion of research skills emerges as a relevant challenge within the current academic environment. This research aims to gather the perceptions of undergraduate students in the English teaching program at a private university in San José, Costa Rica, with the purpose of assessing the presence of a research culture in that environment. To achieve this goal, eight relevant dimensions linked to the competencies required for conducting research have been established. Based on these dimensions, a questionnaire was designed, which was voluntarily completed by 25 participants in the bachelor's degree program and 74 enrolled in the Licentiate program. The areas under analysis include: the value attributed to research, the role played by the institution in promoting research activities, and self-assessment regarding the dimensions. The results obtained indicate a notably positive perception and a sense of satisfaction among the participants. However, areas with deficiencies such as data analysis, formulation of research problems, and the development of conclusions were detected.

**Keywords:** English language teaching; research skills; research; perception



## 1. INTRODUCCIÓN

Las competencias investigativas desempeñan un rol fundamental en el proceso de formación académica, dado que son concomitantes con la autonomía intelectual y el análisis crítico. Como parte de su compromiso con la responsabilidad social, las instituciones de educación superior tienen la obligación de fomentar en sus miembros dichas competencias, con el propósito de forjar una cultura de investigación que resulta imperativa en un mundo caracterizado por su constante transformación. Mencionan Ríos Incio et al. (2020) que una institución universitaria que no genere nuevos conocimientos a raíz de los procesos investigativos que realiza, no se puede considerar una universidad.

Los profesionales deben de ser investigadores por naturaleza. En la docencia esta integración de investigación en el quehacer profesional es aún más relevante ya que los docentes constantemente están explorando nuevas tendencias, implementando nuevas técnicas y enfrentándose a necesidades en constante mutación. Surge entonces la inquietud: ¿Están las universidades potenciando la investigación estudiantil, para que desde la formación de pregrado los estudiantes adquieran las habilidades necesarias en esta área?

De acuerdo con Asis López et al. (2022), se entiende por investigación formativa el conjunto de estrategias de indagación, exploración de la realidad y construcción del conocimiento que se realiza en un contexto educativo. Su intención es fomentar la reflexión y el pensamiento crítico adecuado para la enseñanza y la práctica investigativa, así como las normas, valores y actitudes asociadas a ésta (López Epitia & Toro Zuluaga, 2017).

Existen múltiples definiciones sobre lo que constituyen las competencias investigativas. Juárez Popoca & Torres Gastelú (2022) mencionan como competencias básicas aquellas que se consideran fundamentales para desarrollar la labor de investigar. Por otra parte, la competencia investigativa definida por Rubio et al. (2017) incluye las competencias específicas para la investigación que siguen el método científico, y que exige formación no sólo en conocimientos sino en habilidades, estrategias, conductas y valores para la vida (Mendioroz y Lozoya, 2015). Esta competencia promueve actitudes de indagación permanente (Ávalos Dávila & Sevillano García, 2018), lo que incluye plantear problemas de investigación en diversas áreas temáticas, promover el análisis crítico, indagar y reflexionar acerca de la realidad, y proponer soluciones acordes con el entorno social empleando el pensamiento crítico, sistémico, reflexivo y creativo (Mendioroz Lacambra et al., 2022).

En Márquez Valdés et al. (2020) se hace referencia a la tipología de las competencias como básicas y secundarias. Las primeras asentadas en aptitudes, tal es el caso del razonamiento abstracto, la correcta expresión verbal, y otros; rasgos de personalidad como autoconfianza y curiosidad; y actitudes como por ejemplo predisposiciones al riesgo, positivismo y buen sentido del humor. Las segundas se basan en dimensiones complejas que combinan varias competencias primarias (capacidad de negociación, liderazgo y planificación, entre otras).

### **Dimensiones de competencias investigativas**

El modelo de Böttcher & Thiel (2018), denominado RMRC-K, resume en cinco las competencias investigativas: habilidad para desarrollar el estado del arte, es decir la capacidad para hacer una revisión sistemática de la información; habilidades metodológicas, propias del desarrollo de las etapas de la investigación; habilidades reflectivas sobre los resultados (análisis crítico) que también incluye los aspectos éticos, habilidades en comunicación y contenido. Esta última dimensión consiste en el conocimiento de las teorías, de las metodologías existentes, de hallazgos previos y demás.

Para efectos de la presente investigación se han definido las siguientes competencias e indicadores, como se detalla en la Tabla 1.

**Tabla 1.***Dimensiones de competencias investigativas e indicadores seleccionados*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
1. Plantea un problema o tema de investigación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planteamiento y descripción de un problema de investigación educativo</li> <li>• Elaboración de objetivos de investigación</li> </ul>
2. Estrategias de búsqueda, sistematización y uso académico de la información	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad de búsqueda de información pertinente</li> <li>• Selección de información relevante</li> <li>• Reconocimiento de información actualizada</li> <li>• Utilización de fuentes confiables</li> </ul>
3. Dominio de enfoques metodológicos investigativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planteamiento de un enfoque metodológico</li> <li>• Selección de instrumentos y técnicas de recolección de datos</li> <li>• Descripción de población</li> <li>• Selección de muestra</li> <li>• Conocimiento de diferentes instrumentos y sus usos.</li> </ul>
4. Análisis e interpretación de datos/pensamiento crítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis crítico de la información</li> <li>• Interpretación de la información</li> <li>• uso básico de estadística</li> </ul>
5. Presentación de resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación de resultados (gráficos tablas)</li> <li>• Discusión</li> <li>• Elaboración de conclusiones</li> </ul>
6. Consideraciones éticas de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se toma en cuenta la protección de los sujetos de información</li> <li>• Existe confidencialidad</li> </ul>
7. Elaboración de informe/ divulgación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de lenguaje académico y estilo apropiado a informes científicos</li> <li>• Manejo de formatos (MLA/APA)</li> <li>• Estilo de oratoria apropiado</li> </ul>
8. Manejo de tecnología para la divulgación de resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilización de tecnología en el proceso</li> </ul>

*Nota:* Elaboración propia, adaptado de Cardoso & Cerecedo (2019)

Se han encontrado varias publicaciones sobre percepción de competencias investigativas de estudiantes de educación superior en diferentes contextos educativos que arrojan resultados diversos, a las cuales se hará referencia en la discusión (Kaur et al., 2023; Ciraso-Calí et al., 2022; González & Ostrovsky, 2020; Cardoso & Cerecedo, 2019; Ávalos Dávila & Sevillano García, 2018; Assaff & Aburezeq, 2018; Rubio et al., 2017; Coronado Medina, 2018).

Las habilidades de investigación son de suma relevancia para los docentes, ya que les permiten enriquecer su enseñanza y promover un aprendizaje más efectivo en sus estudiantes. A través de la investigación, los profesores pueden mantenerse al día con las últimas tendencias educativas, desarrollar métodos de enseñanza más efectivos y adaptarse a las necesidades cambiantes de sus alumnos. Además, la investigación les brinda la capacidad de evaluar críticamente diferentes enfoques pedagógicos y utilizar evidencia empírica para respaldar sus decisiones en el aula. También les ayuda a comprender mejor a sus estudiantes, identificar problemas de aprendizaje y diseñar estrategias personalizadas para abordarlos. En resumen, las habilidades de investigación empoderan a los docentes para ser más efectivos, innovadores y adaptativos en su rol crucial de educadores.

Por consiguiente, resulta beneficioso evaluar la percepción que ostentan los estudiantes de pregrado de la Enseñanza del inglés de una universidad privada en San José, Costa Rica con respecto a la investigación, para examinar hasta qué punto ha calado en la formación de los futuros docentes el paradigma de la investigación.

Consecuentemente, se describen los siguientes objetivos de la investigación: 1) Conocer la opinión de los estudiantes sobre la importancia de la investigación en su desarrollo profesional, 2) Determinar si, de acuerdo con la percepción de los estudiantes, la universidad ofrece espacios suficientes para desarrollar las competencias investigativas, y 3) Valorar la autopercepción de los participantes sobre sus capacidades para desarrollar las dimensiones investigativas descritas.

## 2. MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación adoptó un diseño no experimental de naturaleza transversal y descriptiva. La recopilación de datos se llevó a cabo durante el segundo semestre del año 2023. La selección de la muestra se basó en un enfoque no probabilístico, ya que se distribuyó un cuestionario en línea a la totalidad de los estudiantes matriculados en el tercer período del año 2023, que abarcó desde septiembre hasta diciembre. La participación en la encuesta fue completamente voluntaria, con un total de 74 participantes en el nivel de Bachillerato y 25 en la categoría de licenciatura pertenecientes a la carrera de Enseñanza del Inglés. Estas cifras se estiman en aproximadamente un 20% de la población total para el primer nivel y un 63% para el segundo.

El mismo cuestionario se administró a ambas poblaciones, centrándose en la recopilación de datos referentes a tres áreas relacionadas con las interrogantes de investigación: la valoración otorgada a las competencias investigativas en su proceso de formación profesional, la contribución de la universidad al desarrollo de dichas competencias y la percepción de sus propias aptitudes en este ámbito. Para evaluar estas áreas, se utilizaron los indicadores previamente delineados en la tabla número 1. La valoración de los participantes se registró mediante una escala de Likert, que comprendía las categorías: "siempre", "casi siempre", "algunas veces", "pocas veces" y "nunca".

El cuestionario fue validado mediante la evaluación de expertos, consistente en la recopilación de opiniones fundamentadas de individuos ampliamente reconocidos como especialistas en el campo según el enfoque propuesto por Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez (2008). Además, se llevó a cabo un plan piloto con la participación de 10 estudiantes, seleccionados a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, quienes no formaron parte de la muestra del estudio. Por último, se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach, que arrojó un valor de 0.865, indicando un nivel de fiabilidad satisfactorio según lo establecido por Rodríguez-Rodríguez & Reguant-Álvarez (2020).

## 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados se presentan de manera separada para los niveles de bachillerato y licenciatura, dado que cada nivel posee una estructura curricular distinta y enfoques divergentes en el ámbito de la investigación. Es relevante destacar que, como un requisito final para la obtención del título de Licenciatura, los estudiantes están obligados a llevar a cabo un proyecto de investigación en una de las cuatro áreas habilitadas por la institución. Estas áreas comprenden la Didáctica de la Enseñanza del inglés como Lengua Extranjera, la Competencia Comunicativa e Interculturalidad en la Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera, el Uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera, y el Desarrollo de Competencias Profesionales de los Estudiantes de Enseñanza del Inglés.

La mayoría de los participantes se sitúa en un rango de edad entre 23 y 27 años en el nivel de bachillerato y entre 33 y 42 años en el nivel de licenciatura. Los participantes en ambos niveles reconocen la importancia de la investigación en su desarrollo profesional, ya que se observa en bachillerato un 60% que indica que "siempre" es importante y 27% que casi siempre; en el caso de licenciatura, un 56% afirma que

la investigación es "siempre" importante, mientras que el 26% considera que es "casi siempre" relevante, aunque resulta sorprendente que un 4% opine que es "pocas veces" importante.

En cuanto a la percepción de si la universidad ha brindado oportunidades para el desarrollo de habilidades investigativas, en bachillerato, 31,1% considera que "siempre" y 40,1% que "casi siempre", 24,3% "algunas veces" y un 4,1% manifiesta que la institución "nunca" les ha brindado oportunidades de desarrollar esas competencias. En el nivel de licenciatura, un 20% de los encuestados señala que "siempre" ha tenido estas oportunidades, un 32% sostiene que "casi siempre" las ha tenido, otro 32% manifiesta que "algunas veces" las ha tenido, y el 16% restante considera que las ha tenido "pocas veces" o "nunca".

Los resultados para la percepción de competencias investigativas arrojan datos interesantes como se desprende de las tablas 2 y 3 en donde se han detallado los porcentajes de las respuestas obtenidas en el bachillerato y la licenciatura, respectivamente.

**Tabla 2.**

*Autopercepción del desarrollo de competencias investigativas de estudiantes de Bachillerato*

Dimensiones	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Pocas veces	Nunca
1. a) Planteamiento de problema (tema) de investigación	12,2%	40,5%	39,2%	5,4%	2,7%
b) Elaboración objetivos	27%	41,9%	20,9%	9,5%	1,4%
2. a) Utilización herramientas de búsqueda	53,4%	37%	6,8%	2,7%	0
b) Determinación de relevancia y pertinencia de la fuente	23,3%	31,5%	32,9%	6,8%	5,5%
3. a) Selección un diseño	29,7%	45,9%	23%	0	1,4%
b) Redacción de preguntas de investigación e hipótesis	28,4%	43,2%	20,3%	5,4%	2,7%
c) Elaboración instrumentos confiables	37,8%	36,5%	20,3%	4,1%	1,4%
4. a) Análisis e interpretación de datos/pensamiento crítico	34,2%	43,8%	17,8%	2,7%	1,4%
b) Sacar conclusiones	52,7%	32,4%	9,5%	2,7%	2,7%
5. a) Elaboración de tablas y gráficos resumen	10,8%	27%	23%	16,2%	23%
b) aplicación de estadística básica	12,2%	20,3%	21,6%	23%	23%
6. a) confidencialidad	44,6%	35,1%	14,9%	1,4%	4,1%
b) protección de los sujetos	56,8%	25,7%	13,5%	1,4%	2,7%
7. a) utilización de formato APA	56,8%	24,3%	13,5%	4,1%	1,4%
b) Divulgación de información	32,9%	39,7%	17,8%	8,2%	1,4%
8. Manejo de tecnología para la investigación	68,9%	25,7%	5,4%	0	0

*Nota:* Los resultados se presentan en frecuencias relativas N=74

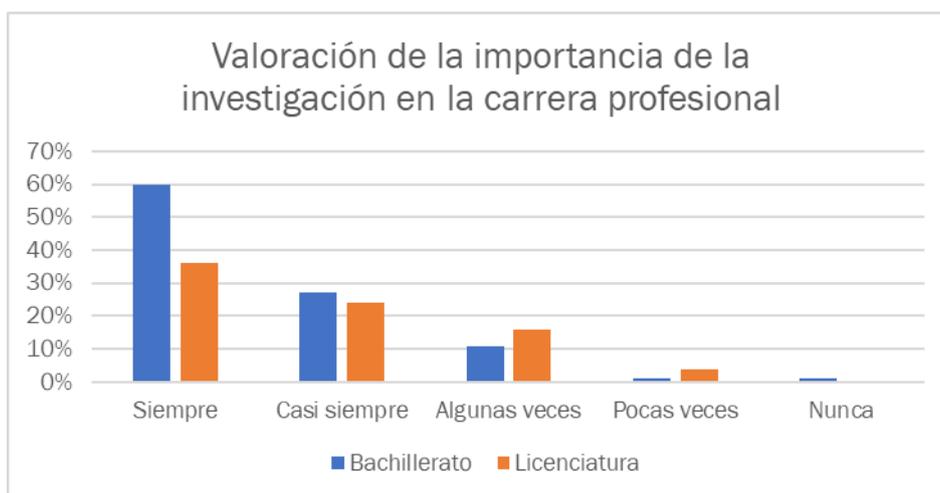
**Tabla 3.**

*Autopercepción del desarrollo de competencias investigativas de estudiantes de Licenciatura*

Dimensiones	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Pocas veces	Nunca
1. a) Planteamiento de problema (tema) de investigación	16%	48%	20%	12%	4%
b) Elaboración objetivos	24%	44%	24%	8%	0%
2. a) Utilización herramientas de búsqueda	40%	40%	16%	4%	0%
b) Determinación de relevancia y pertinencia de la fuente	24%	48%	24%	4%	0%
3. a) Selección un diseño	8%	52%	28%	8%	4%
b) Redacción de preguntas de investigación e hipótesis	24%	36%	36%	0%	4%
c) Elaboración instrumentos confiables	28%	40%	24%	4%	4%
4. a) Análisis e interpretación de datos/pensamiento crítico	29%	42%	25%	0%	4%

b) Sacar conclusiones	40%	32%	16%	12%	0%
5. a) Elaboración de tablas y gráficos resumen	24%	36%	24%	8%	8%
b) aplicación de estadística básica	8%	36%	32%	12%	12%
6. a) confidencialidad	84%	16%	0%	0%	0%
b) protección de los sujetos	87,5%	12,5%	0%	0%	0%
7. a) utilización de formato APA	68%	28%	4%	0%	0%
b) Divulgación de información	56%	36%	4%	0%	4%
8. Manejo de tecnología para la investigación	64%	32%	4%	0%	0%

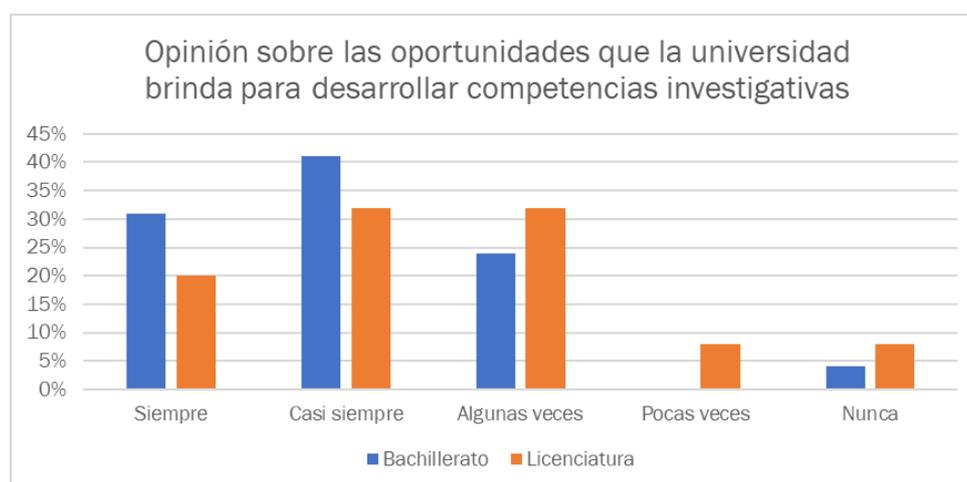
Nota: Los resultados se presentan en frecuencias relativas. N=25



**Figura 1.** Comparación de las opiniones sobre la importancia de la investigación

Los resultados relativos a la importancia de la investigación, visibles en la figura 1, demuestran que los estudiantes de bachillerato sobresalen en sus valoraciones positivas por encima de sus pares de licenciatura. Pero en ambos casos se observa una muy favorable opinión sobre la importancia que conlleva esta práctica. Estos hallazgos están en consonancia con descubrimientos previos realizados por diversos autores. Por ejemplo, Prosekov et al. (2020) identificaron que el 92% de los participantes respondieron afirmativamente a la pregunta sobre si los estudiantes deberían involucrarse en investigaciones. Rubio et al. (2017) informaron acerca de resultados sumamente positivos entre estudiantes de pedagogía, al igual que Tolentino Quiñones & Chiri Saravia (2023), quienes notaron una actitud favorable en un 76%, con muy poco rechazo hacia la investigación. En el estudio llevado a cabo por Ortega Carrasco et al. (2018), más del 90% de los estudiantes encuestados consideraron que la formación en investigación contribuye a su desarrollo profesional, y al menos el 80% de ellos expresó su interés en participar de manera más activa en investigaciones. Faber et al. (2020) compartieron hallazgos que indican que los estudiantes de pregrado en ingeniería consideran que sus investigaciones tienen un impacto positivo en el desarrollo social.

Por otro lado, Coronado Medina (2018) señaló que el 42,3% de los estudiantes mostraron una percepción positiva hacia la investigación científica, mientras que el 57,7% expresó una percepción indiferente o en desacuerdo. Cabe destacar que este último estudio involucró a participantes adultos que estaban empleados, lo que podría constituir una variable determinante en las discrepancias observadas. Ochoa-Vigo et al. (2016); Rodríguez Andino et al. (2020) y Camacho Torres, Julissa Balcázar Medina, Gaby Chumpitaz Cáceres et al. (2022) también registraron una actitud mayoritariamente desfavorable hacia la investigación.

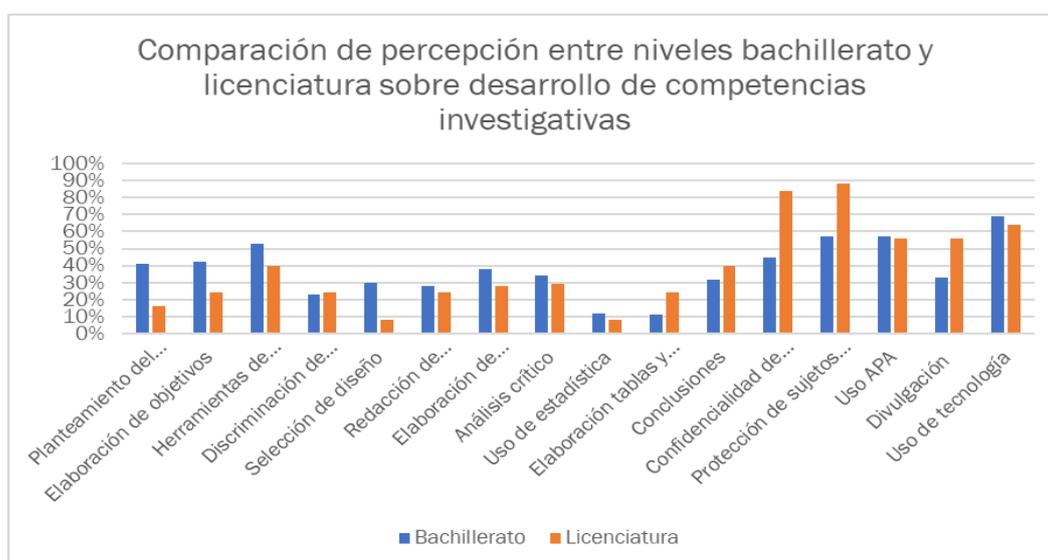


**Figura 2.** Comparación de las opiniones sobre las oportunidades para desarrollar competencias investigativas

En lo que respecta a las oportunidades proporcionadas por la institución académica para desarrollar habilidades de investigación en los cursos, como se observa en la figura 2, existe un predominio de opinión positiva en ambos niveles. Solo un porcentaje mínimo de los participantes sostiene que la universidad "nunca" o "casi nunca" fomenta la investigación. En otros contextos, Ortega Carrasco et al. (2018) reportaron malestar en los educandos quienes alegaron falta de promoción y divulgación de actividades por parte de los departamentos de investigación. Por su parte, Prosekov et al. (2020) menciona que los participantes consideraron no haber adquirido ni el conocimiento ni las destrezas para realizar investigaciones. Kaur et al. (2023) en esta misma línea, encontraron que 16% de los participantes en su estudio llevado a cabo en Australia no se consideraron capaces de realizar investigaciones aún después de haber finalizado sus tesis de grado. Esto concuerda con los resultados obtenidos por Vega Umaña & Barrantes Aguilar (2022) en una universidad privada de Costa Rica con estudiantes de licenciatura en 2021. La mayoría de estas personas manifestó tener muy poco o nulo conocimiento en investigación académica, aunque hayan realizado investigaciones en los cursos de sus carreras, y desconocían el modelo institucional para la elaboración de trabajos finales de graduación (TFG).

Los hallazgos indican que, tanto en bachillerato como en licenciatura, la autopercepción de las capacidades investigativas es altamente positiva, demostrado en la figura 3. Llama la atención que es en el primer nivel donde se exponen porcentajes más altos en el rango de siempre y casi siempre, prácticamente en todos los indicadores, exceptuando la dimensión de la ética en la investigación. Quizás los estudiantes en licenciatura manejan mejor los conceptos metodológicos y son más conscientes de sus limitaciones, mientras los estudiantes en bachillerato parecen creer que son bastante aptos en la mayoría de las dimensiones.

Esta autopercepción positiva es coherente con los hallazgos de Ciraso-Calí et al. (2022) y Rubio et al. (2017) quienes además han mencionado otras investigaciones con similares niveles altos de autopercepción tales como Salcido et al. (2010) y Jaik Dipp & Ortega (2011) citados (Rubio et al., 2017). En la investigación de y Rubio et al. (2017), también se observa una elevada autopercepción en relación a los dominios de competencias investigativas. Por el contrario, González & Ostrovsky (2020); Rodríguez Andino et al. (2020); Camacho Torres et al. (2022); Olazábal Vega & Águila Carralero (2020); Ochoa-Vigo et al. (2016) y Ortega Carrasco et al. (2018) reportaron una percepción predominantemente negativa por parte de sus participantes.



**Figura 3.** Porcentajes de respuestas "siempre" en la valoración del desarrollo de competencias

En relación al desarrollo de competencias, tal como se ilustra en la Figura 3, es evidente que las dimensiones mejor valoradas en ambos niveles educativos, a saber, el uso de tecnología y la aplicación de las normas de formato APA, son muy similares en su apreciación. Estas dimensiones son seguidas de cerca por las habilidades relacionadas con la divulgación de la información, lo que incluye tanto la redacción académica como la oratoria. Estos resultados corroboran los hallazgos reportados por Ciraso-Calí et al. (2022).

Resulta llamativo el hecho de que los estudiantes de bachillerato evalúen su capacidad para la búsqueda de información y habilidad para establecer el diseño de la investigación como bastante más alta que sus pares en el nivel de licenciatura. Esta disparidad podría explicarse por un posible desconocimiento por parte de los estudiantes de bachillerato acerca de los fundamentos de un diseño de investigación, ya que la teoría de la metodología de investigación en la carrera de enseñanza de inglés de la Universidad Americana es parte del currículo de licenciatura, y no existe en el nivel previo. Las respuestas proporcionadas por los futuros bachilleres podrían estar enfocadas principalmente en aspectos de desarrollo de investigaciones bibliográficas, más frecuentes en el contexto de las materias que cursan y no a investigaciones científicas, mismas que presuponen un diseño metodológico, instrumentos para recolección de datos y análisis de estos. Es relevante mencionar que los resultados obtenidos por Rodríguez Andino et al. (2020) contradicen estos hallazgos, ya que, en su estudio, por ejemplo, la búsqueda de información fue considerada una debilidad por parte de los participantes.

Particularmente relevante es la alta valoración que los estudiantes de licenciatura otorgan a la dimensión ética, lo cual concuerda con lo que se encontró en el estudio de Rubio et al. (2017). Este hallazgo es especialmente satisfactorio, dada la trascendental importancia que revisten la integridad en la investigación y la salvaguarda de la información. En los alumnos del nivel inferior, también existe una alta preocupación por preservar la integridad de la información y la confidencialidad de esta, a pesar de no contar con un curso específico en esta área dentro de la malla curricular.

Las dimensiones en las que se observa una manifestación más significativa de carencia son el uso de estadísticas y la elaboración de gráficos y tablas, donde predominan respuestas que indican "nunca". Esta tendencia podría atribuirse a la aversión generalizada hacia el ámbito numérico que comúnmente prevalece en las disciplinas de humanidades y ciencias sociales, como lo han evidenciado diversos estudios que señalan una predisposición y actitudes negativas hacia asignaturas como Estadística o materias afines Rubio et al. (2017).

La capacidad para desarrollar preguntas de investigación y para extraer conclusiones también recibe una calificación relativamente baja en ambos grupos, lo cual sugiere una falta de destreza en el razonamiento argumentativo y el pensamiento analítico. Además, Rubio et al. (2017) resaltaron la necesidad de mejorar las habilidades de citación y referenciación bibliográfica, la redacción académica y la realización de búsquedas bibliográficas. Por otra parte, Prosekov et al. (2020) identificaron una mayor dificultad en la definición del problema de investigación y en la planificación del proceso investigativo.

#### 4. CONCLUSIONES

Se constata que, en su mayoría, los jóvenes universitarios muestran una percepción positiva acerca de la utilidad y la contribución de la investigación, tanto en términos de su desarrollo personal como en su papel como agentes promotores del progreso social, a pesar de algunas excepciones registradas.

Las opiniones de los estudiantes de pregrado sobre el papel desempeñado por la academia en el desarrollo de las habilidades para la investigación están divididas entre siempre, casi siempre y algunas veces, demostrando una actitud positiva hacia el acompañamiento que sienten los universitarios en el progreso investigativo.

La autoevaluación de los estudiantes de pregrado refleja una percepción positiva, siendo más elevada en el nivel de bachillerato que en el nivel de licenciatura en la mayoría de los indicadores relacionados con el desarrollo de competencias investigativas. En ambos niveles, se destacan la habilidad en el uso de tecnología, el uso de formato APA y la capacidad para comunicar resultados. En el nivel de licenciatura, se observa un énfasis adicional en la dimensión relacionada con aspectos éticos. Comparten una carencia generalizada en cuanto a la competencia para utilizar estadísticas y elaborar gráficos y cuadros. Describen los participantes moderada capacidad auto percibida para desarrollar preguntas de investigación y extraer conclusiones.

En este contexto, se puede concluir que los participantes del estudio, según su propia percepción, son conscientes de la trascendencia de la investigación. Asimismo, expresan relativa satisfacción por las oportunidades existentes para el fortalecimiento de sus competencias en esta área y, en líneas generales, señalan que sus destrezas investigativas son siempre o casi siempre aplicadas. Las principales deficiencias encontradas radican en aspectos relacionados con la formulación de la problemática de estudio, el análisis de datos y el desarrollo de conclusiones.

#### FINANCIAMIENTO

La autora no recibió ningún patrocinio para llevar a cabo este estudio-artículo.

#### CONFLICTO DE INTERESES

No existe ningún tipo de conflicto de interés relacionado con la materia del trabajo.

#### CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación: Metodología, Redacción - borrador original, Redacción - revisión y edición: Ferreiro-Santamaría, G.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

Asís López, M. E., Monzón Briceño, E., & Hernández Medina, E. (2022). Investigación formativa para la enseñanza y aprendizaje en las universidades. *Mendive. Revista de Educación*, 20(2), 1–17.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-)

76962022000200675&lng=es&tlng=es

- Assaff, M., & Aburezeq, K. (2018). Postgraduates' perceptions regarding their mastery level of educational research skills at the Palestinian faculties of education and ways to develop these skills. *African Educational Research Journal*, 6(3), 148–159. <https://doi.org/10.30918/AERJ.63.18.034>
- Ávalos Dávila, C., & Sevillano García, M. L. (2018). El desarrollo de competencias investigativas en la formación de estudiantes de la UNED de Costa Rica mediante la metodología Lean Startup. *Educatio Siglo XXI*, 36(3 Noviembr), 417–442. <https://doi.org/10.6018/j/350071>
- Böttcher, F., & Thiel, F. (2018). Evaluating research-oriented teaching: a new instrument to assess university students' research competences. *Higher Education*, 75(1), 91–110. <https://doi.org/10.1007/s10734-017-0128-y>
- Camacho Torres, J., Balcázar Medina, Gaby Chumpitaz Cáceres, M. Z., Robalino Sánchez, K. J., & Palacios Garay, P. (2022). Attitudes towards Research in Higher Education Students. *Journal of Pharmaceutical Negative Results*, 13(S03). <https://doi.org/10.47750/pnr.2022.13.S03.042>
- Cardoso, E. O., & Cerecedo, M. T. (2019). Valoración de las Competencias Investigativas de los Estudiantes de Posgrado en Administración. *Formación Universitaria*, 12(1), 35–44. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000100035>
- Ciraso-Calí, A., Martínez-Fernández, J. R., París-Mañas, G., Sánchez-Martí, A., & García-Ravidá, L. B. (2022). The Research Competence: Acquisition and Development Among Undergraduates in Education Sciences. *Frontiers in Education*, 7. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.836165>
- Coronado Medina, D. D. (2018). Percepción sobre la investigación científica en estudiantes de un programa para adultos que laboran en una universidad privada de lima-2018. *Revista Científica Digital de Psicología*, 7(2011), 47–60. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/171>
- Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances En Medición*, 6, 27–36. [https://www.humanas.unal.edu.co/lab\\_psicometria/application/files/9416/0463/3548/Vol\\_6\\_Articulo3\\_Juicio\\_de\\_expertos\\_27-36.pdf](https://www.humanas.unal.edu.co/lab_psicometria/application/files/9416/0463/3548/Vol_6_Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf)
- Faber, C. J., Kajfez, R. L., McAlister, A. M., Ehlert, K. M., Lee, D. M., Kennedy, M. S., & Benson, L. C. (2020). Undergraduate engineering students' perceptions of research and researchers. *Journal of Engineering Education*, 109(4), 780–800. <https://doi.org/10.1002/jee.20359>
- González, P. E., & Ostrovsky, A. E. (2020). Análisis comparativo de la autopercepción de competencias investigativas en estudiantes avanzados de carreras de psicología de gestión pública y privada de la ciudad de Mar del Plata. *Perspectivas En Psicología*, 17(2), 1–8. <http://perspectivas.mdp.edu.ar/revista/index.php/pep/article/view/483/292>
- Juárez Popoca, D., & Torres Gastelú, C. A. (2022). La competencia investigativa básica. Una estrategia didáctica para la era digital. *Sinéctica*, 58. [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2022\)0058-003](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2022)0058-003)
- Kaur, R., Hakim, J., Jeremy, R., Coorey, G., Kalman, E., Jenkin, R., Bowen, D. G., & Hart, J. (2023). Students' perceived research skills development and satisfaction after completion of a mandatory research project: results from five cohorts of the Sydney medical program. *BMC Medical Education*, 23(1), 502. <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04475-y>
- López Epitia, Y., & Toro Zuluaga, N. A. (2017). El Semillero de Investigación. Una Alternativa Innovadora ene el Sistema Educativo Colombiano. *Revista Universitaria Ruta*, 19(2), 31–47. <https://revistas.userena.cl/index.php/ruta/article/view/985>

- Márquez Valdés, A. M., Acosta Bandomo, R. U., & Fernández Cáceres, M. E. (2020). Validación del perfil de competencias investigativas para estudiantes de la carrera Licenciatura en Cultura Física. *Revista Cubana de Educación Superior*, 29(3), 1–14.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142020000300011](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000300011)
- Mendioroz Lacambra, A., Napal Fraile, M., & Peñalva Vélez, A. (2022). La competencia investigativa del profesorado en formación: percepciones y desempeño. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 24, 1–14. <https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e28.4182>
- Ochoa-Vigo, K., Bello-Vidal, C., Villanueva-Benites, M. E., Ruiz-Garay, M. I., & Manrique-Borjas, G. A. (2016). Percepción y actitud del universitario de enfermería sobre su formación en investigación. *Revista Medica Herediana*, 27, 204–215. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v27n4/a03v27n4.pdf>
- Olazábal Vega, G., & Águila Carralero, A. (2020). Formación de la competencia investigativa en los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación Lengua Extranjera Inglés. *Mendive. Revista de Educación*, 18(3), 1–13. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-76962020000300515&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962020000300515&lng=es&tlng=es)
- Ortega Carrasco, R. J., Veloso Toledo, R. D., & Hansen, O. S. (2018). Percepción y actitudes hacia la investigación científica. *Academo Revista de Investigación En Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 101–109. <https://doi.org/10.30545/academo.2018.jul-dic.2>
- Prosekov, A. Y., Morozova, I. S., & Filatova, E. V. (2020). A Case Study of Developing Research Competency in University Students. *European Journal of Contemporary Education*, 9(3), 592–602.  
<https://doi.org/10.13187/ejced.2020.3.592>
- Rios Incio, F. A., Prado Morales, W. R., Cruzata-Martínez, A., & Alvarado del Águila, S. C. (2020). Análisis de la producción científica de universidades en Comunicación Social (2014 - 2018). *Propósitos y Representaciones*, 8(2). <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.558>
- Rodríguez-Rodríguez, J., & Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *Revista En Educación*, 13(2), 1–13.  
<https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Rodríguez Andino, M. D. L. C., Zabala Espín, S. K., & Mejía Paredes, R. E. (2020). Evaluación de la competencia investigativa en la Licenciatura en Educación Inicial desde la visión del estudiantado. *Espacios*, 41(16), 15. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n16/20411615.html>
- Rubio, M. J., Torrado, M., Quirós, C., & Valls, R. (2017). Autopercepción de las competencias investigativas en estudiantes de último curso de Pedagogía de la Universidad de Barcelona para desarrollar su Trabajo de Fin de Grado. *Revista Complutense de Educación*, 29(2), 335–354.  
<https://doi.org/10.5209/RCED.52443>
- Tolentino Quiñones, H., & Chiri Saravia, P. C. (2023). Percepción y actitud sobre el desarrollo de tesis en estudiantes universitarios. *Medive. Revista de Educación*, 21(3), e3391.  
<https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/3391>
- Vega Umaña, L., & Barrantes Aguilar, L. E. (2022). Percepción del estudiantado universitario sobre la virtualización de la enseñanza de la metodología de la investigación científica en la educación superior. *Actualidades Investigativas En Educación*, 22(3), 1–28.  
<https://doi.org/10.15517/aie.v22i3.50638>