



## Enseñanza universitaria y recursos didácticos en el nivel de rendimiento de los estudiantes de pregrado

University teaching and teaching resources with the level of performance of undergraduate students

Cosme-Garate, Gerry Antonio<sup>2</sup>

Cornejo-Zúñiga, Alfonso Gedulfo<sup>1</sup>

Chumacero-Acosta, Julio Santiago<sup>2\*</sup>

Ruiz-Ríos, Astriht<sup>2</sup>

Tuesta-Casique, Angel<sup>2</sup>

Álvarez Arista, Yuleisdy<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, Perú

<sup>2</sup>Universidad Nacional de San Martín, Moyobamba, Perú

**Recibido:** 25 Abr. 2022 | **Aceptado:** 28 Jun. 2022 | **Publicado:** 20 Jul. 2022

**Autor de correspondencia\*:** jschumacero@unsm.edu.pe

**Cómo citar este artículo:** Cosme-Garate, G. A., Cornejo-Zúñiga, A. G., Chumacero-Acosta, J. S., Ruiz-Ríos, A., Tuesta-Casique, A., & Álvarez Arista, Y. (2022). Enseñanza universitaria y recursos didácticos en el nivel de rendimiento de los estudiantes de pregrado. *Revista Científica Episteme y Tekne*, 1(2), e380. <https://doi.org/10.51252/rceyt.v1i2.380>

### RESUMEN

El objetivo del presente estudio consistió en establecer la relación de la enseñanza universitaria y los recursos didácticos con el nivel de rendimiento de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional de San Martín. Se consideró como muestra a 3 docentes y 112 estudiantes (30 varones y 82 mujeres) de la asignatura de Didáctica General I; los datos fueron obtenidos mediante la aplicación de instrumentos, para las variables independientes se diseñó dos encuestas compuestas por 20 ítems manejando escala, la variable dependiente rendimiento académico se analizó empleando las actas finales con las calificaciones. Existe una alta relación (0,8) entre la enseñanza universitaria y el uso de recursos didácticos (0,7) con el rendimiento académico, es decir a mayor uso de recursos didácticos, existe mejor rendimiento académico de los estudiantes. Se concluye que la enseñanza universitaria se encuentra dentro de la escala en un nivel alto y la variable recursos didácticos en un nivel medio. Con respecto al nivel de rendimiento, se tiene un promedio de 15,38, que lo ubica en el nivel medio en la escala.

**Palabras clave:** académico; escala; recursos modernos; recursos tradicionales

### ABSTRACT

The objective of this study was to establish the relationship between university education and didactic resources with the level of performance of the students of the Professional School of Agroindustrial Engineering of the Universidad Nacional de San Martín. Three teachers and 112 students (30 men and 82 women) of the General Didactics I subject were considered as a sample; the data was obtained through the application of instruments, for the independent variables two surveys composed of 20 items using a scale were designed, the dependent variable academic performance was analyzed using the final minutes with the grades. There is a high relationship (0.8) between university education and the use of didactic resources (0.7) with academic performance, that is, the greater the use of didactic resources, the better the academic performance of the students. It is concluded that university education is within the scale at a high level and the teaching resources variable at a medium level. Regarding the level of performance, there is an average of 15.38, which places it in the middle level on the scale.

**Keywords:** academic; scale; modern resources; traditional resources



## 1. INTRODUCCIÓN

Las personas desde su concepción se han vinculado inconscientemente y participado en los procesos de educación (Mesonero Valhondo, 1994). Ya que, al momento del nacimiento estas son semejantes a una libreta sin contenido que se escribe mediante las experiencias y/o situaciones que se desarrollan durante y en todos los aspectos de sus vidas, a este escenario se le conoce como el proceso de aprendizaje que es parte de su vida de forma habitual, como por ejemplo el proceso de aprendizaje que se da en los establecimientos educativos y en el de relación de las personas con su ambiente.

Los establecimientos educativos se han visto desarrollados e impulsados por la necesidad de satisfacer las demandas básicas para la transmisión de conocimientos a los distintos niveles educativos que tiene la sociedad, esta demanda de transmisión de conocimiento se efectúa de las siguientes maneras: por la preservación, la difusión y la innovación del conocimiento (Bravo López & Cáceres Mesa, 2005). Una de estos establecimientos educativos es la universidad, la cual se caracteriza por una ambiciosa y profunda búsqueda de resultados de aprendizaje por ser ya un último nivel educativo donde termina la educación formal (Guzmán, 2011). La educación universitaria enfatiza el proceso de enseñanza-aprendizaje en la dirección de la formación profesional y el desarrollo intelectual de las personas que cuentan tanto con formación básica, como de investigación científica, desarrollo en ciencia, tecnología y organización social (Julca Meza, 2016).

La enseñanza universitaria se define como la transmisión de conocimiento organizada para desarrollar el trabajo educativo de conocimientos específicos para el nivel de pregrado (Belén, 2020). Esta transmisión de conocimiento depende de los docentes universitarios, los estudiantes universitarios y las metodologías universitarias utilizadas (Álvarez Sepúlveda, 2020). La educación superior cuenta con características de diferentes procesos como el de: la exploración, adquisición y construcción del conocimiento científico, también se desarrolla el proceso intelectual de crítica a los conocimientos (Villalobos Claveria & Melo Hermosilla, 2020).

Durante el proceso de la enseñanza universitaria, los recursos didácticos se encuentran presentes ya que estos son herramientas que utilizan canales o medios de comunicación para transmitir mensajes educativos (Marcos Ramos & Moreno Méndez, 2020). Existen dos tipos de recursos didácticos: los tradicionales o convencionales y los modernos, estos se convierten en factores que modulan la aplicación y desarrollo de los componentes curriculares restantes, tales como: objetivos, estrategias, conceptos, actividades y otros (Llanos Castilla, 2012).

En la actualidad existe un creciente debate en el medio sobre si la disponibilidad y uso de los recursos didácticos en el aprendizaje de los estudiantes incide en su rendimiento académico a diferentes niveles educativos, el rendimiento académico es el resultado de las acciones del estudiante en base a los conjuntos de conocimientos, destrezas o habilidades de una determinada asignatura, suele estar representada por una escala numérica (Diaz Meza et al., 2021). El rendimiento académico de los estudiantes universitarios, es un componente indispensable pues es un indicador que permite un acercamiento a la verdadera situación educativa (Ballesteros-Ballesteros et al., 2020). Los trabajos desarrollados por Hanushek & Woessmann (2012) manifiestan que no existe incidencia de los recursos didácticos en el rendimiento académico; caso contrario a lo expuesto por Murillo & Marcelo (2011) y Flaherty (2013) quienes afirman que los recursos didácticos inciden en el rendimiento académico incluso consideran que los recursos didácticos son un apoyo, estímulo, mediación entre la enseñanza y el proceso de aprender.

Desde el año 2000 los sistemas educativos universitarios han desarrollado una serie de alternativas y propuestas para la enseñanza utilizando internet como medio de comunicación (Vázquez Cano et al., 2016) fomentando el incremento paulatino de actividades educativas utilizando recursos educativos electrónicos que combinen enfoques diferentes, más creativos y colaborativos con el desarrollo de propuestas

doctrinales, incluyendo el trabajo colaborativo para promover el aprendizaje significativo (Maggio et al., 2021).

La Universidad Nacional de San Martín tiene la misión de brindar formación profesional competente e innovadora, en beneficio de los estudiantes universitarios. Además de ser un Centro Superior de Estudios autónoma y de carácter estatal, comprometida con la formación de profesionales humanistas y competitivos, con responsabilidad social y comprometidos con el desarrollo local, regional y nacional, mediante la generación de conocimientos, tecnologías e innovación, en el marco de una cultura de valores, en proceso de acreditación y de actualización permanente.

El estar comprometidos con una formación competente e innovadora, se deben desarrollar técnicas de estudio y habilidades de aprendizaje que contribuyan a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. Por tal motivo es fundamental que los docentes desarrollen recursos que favorezcan su capacidad de aprender, buscando obtener las competencias necesarias y que su rendimiento sea favorable.

Razón por la cual se realizó esta investigación, que tuvo como objetivo establecer la relación de la enseñanza universitaria y los recursos didácticos con el nivel de rendimiento de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Martín específicamente de la Escuela Profesional de Ingeniería Agroindustrial.

## 2. MATERIALES Y MÉTODOS

El enfoque de la investigación fue cualitativo ya que esta se define como la investigación que determina la fuerza de asociación o correlación entre las variables (Sarduy Domínguez, 2007). El diseño descriptivo correlacional de tipo transversal causal, ya que tienen como objeto describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado (Torres Esperón, 2017).

La investigación se desarrolló en la Universidad Nacional de San Martín - Facultad de Ingeniería Industrial, donde se consideró como muestra a 3 docentes y 112 estudiantes (30 varones y 82 mujeres) de la asignatura de Didáctica General I.

La información se obtuvo por la aplicación de instrumentos, para las variables independientes se diseñó dos encuestas compuestas por 20 ítems manejando escalas (alto, medio, bajo, deficiente) para determinar el grado de desempeño del ítem; una sobre la enseñanza universitaria, aplicada a los docentes y enfocada en tres dimensiones (la metodología universitaria, el docente universitario y estudiante universitario). La segunda encuesta sobre recursos didácticos, aplicada a los estudiantes, enfocada en dos dimensiones (recursos didácticos tradicionales y recursos didácticos modernos) para que a partir de este conocimiento se realicen acciones que permitan un adecuado apoyo a sus necesidades. La validación de estos instrumentos se realizó por una evaluación de juicio de expertos en el tema que calificaron los instrumentos mediante una matriz de consistencia, para analizar la confiabilidad se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach cuyo valor fue similar en todas las preguntas de la encuesta propuesta. Para la variable Enseñanza Universitaria el índice de fiabilidad es de 0,552 el cual indica que existe una confiabilidad moderada en el instrumento y para la variable Recursos Didácticos se tiene un índice de fiabilidad de 0,773 el cual indica que existe una buena confiabilidad.

La variable dependiente rendimiento académico se analizó empleando las actas finales con las calificaciones en la asignatura antes mencionada, las calificaciones se observaron de acuerdo a la escala propuesta: alto (20-<17), medio (17-<14), bajo (14-<11), deficiente (11-08). Se aplicó estadística descriptiva a los datos obtenidos de las encuestas y se presentaron esquematizados mediante tablas y gráficos.

Para corroborar la hipótesis: la enseñanza universitaria y los recursos didácticos se relacionan con el nivel de rendimiento de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad

Nacional de San Martín se aplicó el modelo matemático de correlación de Pearson y complementándolo con un análisis de regresión múltiple.

### 3. RESULTADOS

#### **Enseñanza universitaria**

La totalidad de los docentes encuestados concordaron en que la enseñanza universitaria de calidad se encontraba relacionada al docente universitario y a las características de este; ya que al alcanzar mayores grados académicos (2 doctores, 1 magister) y formación especializada (Diplomados, capacitaciones, actualizaciones); fueron capaces de realizar un diseño de clase y selección de recursos didácticos adecuado y orientado al proceso de enseñanza aplicando diversos métodos de enseñanza que permitían mayor comprensión por parte del alumno.

El 66,67 % de docentes encuestados manifestó que participaba constantemente en cursos, seminarios referentes a la capacitación e implementación de algunos recursos didácticos seleccionados para su uso en el proceso de aprendizaje, como los TICS y técnicas de enseñanza en la investigación científica.

Los docentes manifestaron que cuándo realizaban la cátedra usaban diferentes recursos didácticos modernos (PPT, videos informativos, internet, correo electrónico) y estos promovían la constante participación de los estudiantes, esta situación se repite cuando utilizan medios audiovisuales en momentos de la enseñanza.

Los estudiantes generalmente durante el desarrollo del semestre, realizaban exposiciones, seminarios y talleres, por tal motivo sus docentes les proponían utilizar recursos novedosos como presentaciones electrónicas, proyección multimedia, seminarios y talleres. Para la realización de estas actividades los estudiantes recurrían a internet como medio de búsqueda de información confiable dependiendo de los navegadores consultados, el 33,33% de los docentes encuestados manifestaron que las bibliotecas y hemerotecas son un medio de búsqueda de información menos utilizadas. La entrega de estos trabajos solía ser mediante el uso del correo electrónico permitiendo optimizar los tiempos tanto de los docentes y alumnos.

La metodología utilizada por los docentes se encontraba alineada con la visión educativa de la universidad, y considerando siempre el uso de herramientas educativas, estas herramientas educativas se adaptaban a la identidad del estudiante, siendo la pizarra el recurso didáctico tradicional más utilizado y las presentaciones electrónicas o PPT el moderno, siendo recursos importantes que permitían mantener motivados a los estudiantes y que contribuían a mejorar su nivel rendimiento, ya que el uso de los recursos didácticos promovía la interacción entre docentes y estudiantes, sobre todo los modernos que facilitaban el debate, participación y planteamiento de interrogantes.

La variable enseñanza universitaria en la investigación, obtuvo un puntaje de 17,67 ubicándola en un nivel alto que comprende el rango de 17 a 20.

#### **Recursos didácticos**

El 81,25% de los estudiantes encuestados manifestaron que el uso de hojas didácticas fue la más interesante, en segundo lugar, la pizarra y el proyector ya que les facilitaba tomar apuntes durante el desarrollo de la sesión.

El 86,61% de los alumnos encuestados consideraban al internet como un apoyo y una herramienta potencial para encontrar información actualizada, que les permitía mejorar el nivel de conocimiento y la calidad de estos para investigar, crear y sistematizar información, además de mejorar sus habilidades de

comunicación por el uso de foros de discusión, videoconferencias, proyectos comunitarios, módulos virtuales, etc.

El 100% de los estudiantes recurrían a Internet para el desarrollo de sus trabajos encargados y actividades de investigación, el 97,44% recurrían a bibliotecas, el 88,48% otras fuentes; Adicionalmente el 21,28% recurrían a especialistas en el área tomando como última opción a las hemerotecas, convirtiendo al internet en un medio de acceso recurrente por parte de los estudiantes para la búsqueda de información de actualidad, tecnología, entretenimiento y economía según lo que manifestaron los encuestados.

El 91,07 % de estudiantes señalan sobre el uso del correo que fue importante en la labor académica universitaria; 69,64% opinaron que también es importante para su formación como futuros profesionales, 70,25% mencionaron que facilita su aprendizaje y optimizaba su tiempo; y 61,61% de estudiantes recurrían a este servicio para presentar sus asignaciones a los docentes, compartiendo a través de este, trabajos de investigación; trabajos monográficos, informes; artículos y presentaciones electrónicas,

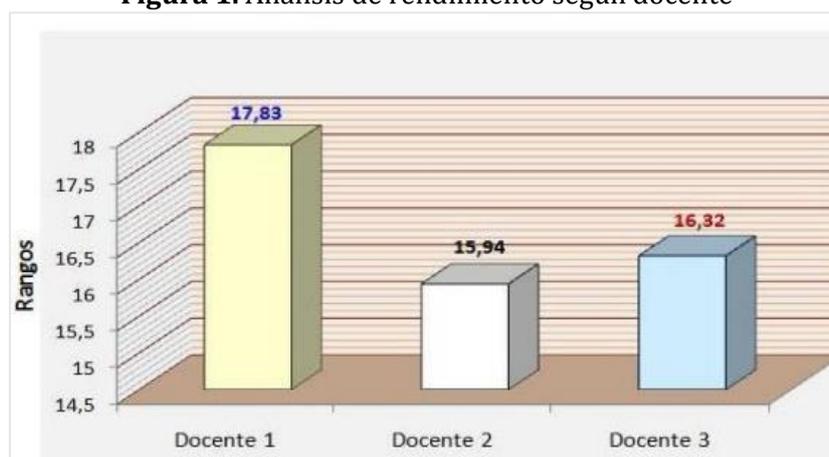
Los alumnos encuestados exponen que las PPT les permitieron entender la información de manera más fácil y les permitió mejorar el nivel de rendimiento de los estudiantes del curso identificado. La variable recursos didácticos se ubicó en un nivel medio debido al puntaje obtenido de 16,20, considerando que el rango establecido para dicha variable es de 16 a 19.

### Nivel de rendimiento

El nivel de rendimiento fue de nivel medio ya que el puntaje obtenido fue de 15,38 y el rango establecido para este nivel es de 14 a 17.

El docente 1 logro un nivel de rendimiento alto, los docentes 2 y 3 lograron un nivel medio en la escala.

**Figura 1.** Análisis de rendimiento según docente



### Prueba de hipótesis

El modelo de regresión lineal se representa:

$\beta_0$ : Efecto promedio de la enseñanza universitaria y los recursos didácticos sobre el rendimiento académico.

$\beta_1$  : Promedio de los incrementos del rendimiento académico debido a los aumentos unitarios de la enseñanza universitaria.

$\beta_2$  : Promedio de los incrementos del rendimiento académico debido a los aumentos unitarios del uso de los recursos didácticos.

**Tabla 1.** Resumen de modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error tipo. De la estimación
1	0,861(a)	0,741	0,736	0,856

Un valor de 0,861 indica una alta asociación entre la educación superior y el uso de recursos didácticos con el rendimiento académico. Cuanto mayor sea el nivel de enseñanza universitaria y cuantos más recursos didácticos se utilicen, mejores serán las notas del estudiante.

El valor de R al cuadrado corrobora la información y explica que el modelo propuesto es significativo, es decir 74,1% de la variable rendimiento académico está siendo explicada por la enseñanza universitaria y el uso de recursos didácticos.

Existe una correlación significativa de 0,7 entre enseñanza universitaria y rendimiento, con un coeficiente significativo.

Se observa una correlación positiva de 0,8 entre las variables recursos didácticos y rendimiento, siendo el coeficiente significativo por lo que se corrobora la hipótesis de la investigación.

#### 4. DISCUSIÓN

Los resultados de Llanos Castilla (2012) explican que la evaluación instruccional de la docencia que demuestran los estudiantes universitarios y el uso que hacen de los recursos educativos se relacionan con su rendimiento académico ya que existe una correlación positiva de 0,703 en la evaluación de la docencia universitaria con los resultados de estudio de la materia general I de los estudiantes de la facultad de educación de una universidad estatal de la ciudad de Lima. Sanabria (2007) manifiesta que las mejores vías para que los sujetos encuentren una mayor motivación en la vida universitaria y así lograr un buen rendimiento académico, es una enseñanza universitaria de calidad y la aplicación de recursos didácticos en la enseñanza. En la investigación existe una correlación de 0,7 entre la enseñanza universitaria y rendimiento que nos permite indicar que estas variables se relacionan pues los resultados de la encuesta concluyeron que la calidad de enseñanza universidad se encuentra estrechamente relacionada al docente universitario por su formación profesional y grado académico, ya que el docente al estar capacitado y actualizado realiza un diseño de clase y selección de recursos didácticos adecuado para cumplir los objetivos propuestos.

De la Fuente Sánchez et al. (2018) manifiestan que los estudiantes que tienen acceso a varios recursos multimedia (minivideos, interactivos, grabaciones de ejercicios teóricos, grabaciones de lecciones prácticas) obtienen mejores calificaciones comparándolos con aquellos que no cuentan con estos recursos. Esta mejora de rendimiento tiene un GPA más alto, una tasa de aprobación más alta y menos errores. Los alumnos encuestados exponen que las presentaciones electrónicas les permiten comprender y conceptualizar mejor la información, que es considerada una herramienta importante para una mejor comprensión de conceptos y les permite mejorar el nivel de rendimiento académico. Martínez-Izaguirre et al. (2018) expone que el éxito depende del manejo óptimo de estos materiales para que puedan lograr el aprendizaje deseado. Un requisito que tiene un impacto significativo en su desarrollo ya que simplifica y disfruta el proceso de educación y aprendizaje y actúa como intermediario entre los estudiantes y el aprendizaje.

Pazmiño Carrillo & Aldás Rovayo (2020) concluyen que los estudiantes utilizan recursos didácticos de tipo informático, audiovisual de una forma frecuente, la producción del aprendizaje es satisfactoria ya que la motivación se ve incrementada existiendo una correlación directa entre recursos didácticos de tipo audio visual con un alto rendimiento académico. En la investigación se obtuvo una correlación positiva de 0,8 entre las variables recursos didácticos y rendimiento académico, corroborando la información brindada por Pazmiño Carrillo & Aldás Rovayo (2020).

Las plataformas digitales se consideran una herramienta importante porque los recursos permiten a los docentes adoptar nuevos métodos de enseñanza y aprendizaje. Moreno Palomino (2018) Corroborando esta información con lo expuesto en la investigación ya que los docentes manifiestan que cuándo realizan sesiones de clase haciendo uso de recursos didácticos modernos, llámese (presentaciones electrónicas con proyector multimedia, internet, correo electrónico) promueven la constante participación de los estudiantes, esta situación se repite cuando utilizan medios audiovisuales en momentos de la enseñanza. Los docentes enfatizaron la mejora e implementación de habilidades didácticas para la adquisición de competencias para la elaboración de una adecuada planificación estratégica, promoviendo los conocimientos pedagógicos e informaciones de las distintas áreas y la comunicación didáctica. Si los estudiantes aprendieran a obtener información y manejarla correctamente, entonces se contaría con un indicador adicional para valorar el nivel del logro de educación alcanzado (Gallo Águila, 2021).

## 5. CONCLUSIONES

De acuerdo al análisis existe una alta correlación entre la educación superior y el uso de recursos didácticos con el rendimiento académico, cuantos más recursos se utilicen, mejor será el rendimiento académico del estudiante.

Se concluye que la enseñanza universitaria se encuentra dentro de la escala en un nivel alto y la variable recursos didácticos en un nivel medio. El nivel de rendimiento cuenta con un promedio de 15,38 por lo que se encuentra en el nivel medio.

## FINANCIAMIENTO

Ninguno.

## CONFLICTO DE INTERESES

No existe ningún tipo de conflicto de interés relacionado con la materia del trabajo.

## CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

Conceptualización: Cosme-Garate, G. A.; Cornejo-Zúñiga, A. G.

Curación de datos: Tuesta-Casique, A.; Álvarez Arista, Y.

Análisis formal: Cosme-Garate, G. A.; Ruiz-Ríos, A.

Investigación: Cosme-Garate, G. A., Cornejo-Zúñiga, A. G., Chumacero-Acosta, J. S., Ruiz-Ríos, A., Tuesta-Casique, A., & Álvarez Arista, Y.

Metodología: Cosme-Garate, G. A., Cornejo-Zúñiga, A. G & Chumacero-Acosta, J. S

Supervisión: Cosme-Garate, G. A. & Chumacero-Acosta, J. S.

Redacción - borrador original: Chumacero-Acosta, J. S & Cornejo-Zúñiga, A. G.

Redacción - revisión y edición: Cosme-Garate, G. A. & Chumacero-Acosta, J. S.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez Sepúlveda, H. (2020). Promoviendo aprendizajes significativos en la enseñanza universitaria de la Historia a través de un juego de roles. *Estudios Pedagógicos XLVI*, 2, 97–121. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000200097>

Ballesteros-Ballesteros, V. A., Lozano-Forero, Óscar Iván Rodríguez-Cardoso, S., & Nisperuza-Toledo, J. L. (2020). El aprendizaje móvil en educación superior: una experiencia desde la formación de ingenieros. *Revista Científica*, 38(2), 243–257. <https://doi.org/10.14483/23448350.15214>

- Belén, P. S. (2020). La dimensión epistémica de la imagen: aportes a la enseñanza universitaria de las artes. *Arte e Investigación*, 17. <https://doi.org/10.24215/24691488e051>
- Bravo López, G., & Cáceres Mesa, M. (2005). El proceso de enseñanza-aprendizaje desde una perspectiva comunicativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 38(7). <https://doi.org/10.35362/rie3872607>
- De la Fuente Sánchez, D., Hernández Solís, M., & Pra Martos, I. (2018). Vídeo educativo y rendimiento académico en la enseñanza superior a distancia. *RIED-Revista Iberoamericana De Educación a Distancia*, 21(1), 323–341. <https://doi.org/10.5944/ried.21.1.18326>
- Díaz Meza, Y. M., Valentín Delgado, T. F., Álvarez Lopez, J. R., & Ortiz Recinas, J. G. (2021). Influencia del Internet en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Educación Básica Regular. *Revista Científica Multidisciplinar*, 2215(3), 2477–2490. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i3.465](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.465)
- Flaherty, S. (2013). Does Money Matter in Pennsylvania? School District Spending and Student Proficiency Since No Child Left Behind. *Eastern Economic Journal*, 39, 145–171. <https://doi.org/10.1057/ej.2012.7>
- Gallo Águila, C. I. (2021). Estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Ingeniería. *Revista Peruana de Educación*, 3(5), 37–48. <https://doi.org/10.33996/repe.v3i5.275>
- Guzmán, J. C. (2011). *La calidad de la enseñanza en educación superior ¿Qué es una buena enseñanza en este nivel educativo?* 33. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982011000500012](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000500012)
- Hanushek, E. A., & Woessmann, L. (2012). Do better schools lead to more growth? Cognitive skills, economic outcomes, and causation. *Journal of Economic Growth*, 17, 267–321. <https://doi.org/10.1007/s10887-012-9081-x>
- Julca Meza, E. C. (2016). *Conceptos básicos de la educación universitaria* [Universidad San Martín de Porres]. <https://www.revistacultura.com.pe/portfolio-item/cultura-30/>
- Llanos Castilla, J. L. (2012). *La Enseñanza universitaria, los recursos didácticos y el rendimiento académico de los estudiantes de la E.A.P. de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos* [Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/922>
- Maggio, M., Martín, M., & Zangara, M. (2021). La clase como espacio abierto en tiempos de enseñanza en pandemia. *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 24(12), 86–98. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/vesc/article/view/36313>
- Marcos Ramos, M., & Moreno Méndez, M. (2020). La influencia de los recursos audiovisuales para el aprendizaje autónomo en el aula. *Anuario Electrónico de Estudios En Comunicación Social "Disertaciones,"* 13(1), 97–117. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.7310>
- Martínez-Izaguirre, M., Álvarez-De Eulate, C. Y., & Villardón-Gallego, L. (2018). Autoevaluación y reflexión docente para la mejora de la competencia profesional del profesorado en la sociedad del conocimiento. *Revista de Educación a Distancia*, 56, 1–31. <https://doi.org/10.6018/red/56/10>
- Mesonero Valhondo, A. (1994). *Psicología de la educación psicomotriz* (Universidad de Oviedo (ed.). Ilustrada.
- Moreno Palomino, J. P. (2018). *Internet y rendimiento académico caso: estudiantes de la Universidad Católica sedes Sapientiae Tarma* [Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/4806>

- Murillo, J., & Marcelo, R. (2011). School infrastructure and resources do matter: analysis of the incidence of school resources on the performance of Latin American students. *International Journal of Research, Policy and Practice*, 22(1), 29–50. <https://doi.org/10.1080/09243453.2010.543538>
- Pazmiño Carrillo, J., & Aldás Rovayo, V. D. (2020). *Recursos didácticos y el rendimiento académico en la asignatura de ciencias naturales de los estudiantes de sexto año de educación general básica de la Unidad Educativa “Luis Augusto Martínez” del Cantón Ambato, Provincia de Tungurahua* [Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/32210>
- Sanabria, M. (2007). *Influencia del desempeño docente y los materiales educativos en el rendimiento académico de los alumnos del quinto grado de secundaria en los centros educativos públicos del Perú-2007* [Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. [http://biblioteca.educacion.unmsm.edu.pe/index.php?option=com\\_k2&view=itemlist&layout=category&task=category&id=6&Itemid=191&limitstart=30](http://biblioteca.educacion.unmsm.edu.pe/index.php?option=com_k2&view=itemlist&layout=category&task=category&id=6&Itemid=191&limitstart=30)
- Sarduy Domínguez, Y. (2007). Análisis de información y las investigaciones cuantitativas y cualitativas. *Revista Cubana Salud Pública*, 33(2), 1–11. [http://http//scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662007000300020](http://http//scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662007000300020)
- Torres Esperón, J. M. (2017). *Pesquisa Quantitativa na Ciência da Enfermagem*. 21(1). <https://doi.org/10.5935/1414-8145.20170027>
- Vázquez Cano, E., García Sevillano, M. L., & Fombona Cadavieco, J. (2016). Análisis del uso educativo y social de los dispositivos digitales en el contexto universitario panhispánico. *Revista de Investigación Educativa*, 34(2), 453–469. <https://doi.org/10.6018/rie.34.2.224691>
- Villalobos Claveria, A., & Melo Herмосilla, Y. (2020). Creatividad y transferencia didáctica en la acción pedagógica de docentes universitarios chilenos. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(2), 35–54. <https://doi.org/10.18861/cied.2020.11.2.2992>