



Relación entre el presupuesto público y la calidad del gasto en el Gobierno Regional de San Martín

Relationship between Public Budget and the Quality of Public Spending in the Regional Government of San Martín

Ilatoma-Díaz, Jhonn Sinyer^{1*}

Nolasco-Trigozo, Gabriela Sofia¹

Verona-Guerrero, Jim Kenny¹

Arévalo-Cueva, Olga Adriana¹

¹Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú

Recibido: 30 Nov. 2025 | **Aceptado:** 07 Ene. 2026 | **Publicado:** 20 Ene. 2026

Autor de correspondencia*: jsilatoma@alumno.unsm.edu.pe

Cómo citar este artículo: Ilatoma-Díaz, J.S., Nolasco-Trigozo, G. S., Verona-Guerrero, J. K. & Arévalo-Cueva, O. A. (2026).

Relación entre el presupuesto público y la calidad del gasto en el Gobierno Regional de San Martín. *Revista Amazónica de Ciencias Económicas*, 5(1), e1503. <https://doi.org/10.51252/race.v5i1.1503>

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el presupuesto público y la calidad del gasto en el Gobierno Regional de San Martín durante el periodo 2021–2024. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, con diseño no experimental, corte transversal y nivel correlacional. La población estuvo conformada por trabajadores de la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, seleccionándose una muestra probabilística de 82 participantes. La recolección de datos se realizó mediante encuestas estructuradas con escala Likert y análisis documental de información presupuestaria oficial. El procesamiento de los datos se efectuó mediante estadística descriptiva e inferencial, utilizando el coeficiente Rho de Spearman debido a la no normalidad de los datos. Los resultados evidenciaron una correlación positiva muy alta y estadísticamente significativa entre el presupuesto público y la calidad del gasto ($\rho = 0,809$; $p < 0,01$), lo que demuestra que una mayor ejecución y adecuada composición presupuestal se asocian con mejores niveles de calidad del gasto público. Se concluye que la gestión presupuestaria constituye un factor determinante para mejorar la calidad del gasto en el ámbito del gobierno regional.

Palabras clave: administración pública regional; desempeño institucional; eficiencia del gasto; ejecución presupuestal; gestión financiera pública

ABSTRACT

This study aimed to determine the relationship between public budgeting and the quality of public spending in the Regional Government of San Martín during the period 2021–2024. The research adopted a quantitative approach, applied type, with a non-experimental, cross-sectional, and correlational design. The population consisted of staff members from the Planning and Budget Management Office, from which a probabilistic sample of 82 participants was selected. Data collection was carried out through structured surveys using a five-point Likert scale, along with documentary analysis of official budgetary information. Data processing was conducted using descriptive and inferential statistics, applying Spearman's rho correlation coefficient due to the non-normal distribution of the data. The results revealed a very high and statistically significant positive correlation between public budgeting and the quality of public spending ($\rho = 0.809$; $p < 0.01$), indicating that higher levels of budget execution and appropriate budget composition are associated with improved quality of public spending. It is concluded that budgetary management constitutes a key determining factor in enhancing the quality of public spending at the regional government level.

Keywords: regional public administration; institutional performance; spending efficiency; budget execution, public financial management



1. INTRODUCCIÓN

El presupuesto público constituye una herramienta fundamental de la gestión estatal orientada a la asignación eficiente de los recursos públicos y al cumplimiento de los objetivos estratégicos del desarrollo regional, al permitir articular la planificación, la asignación de recursos y la provisión de bienes y servicios públicos (OCDE, 2023). En este marco, diversos estudios han señalado que una adecuada ejecución presupuestal se asocia directamente con mejoras en la calidad del gasto público, particularmente en contextos subnacionales donde la eficiencia del gasto resulta determinante para garantizar una provisión oportuna y eficaz de servicios públicos (Gómez R., 2021; Vargas Merino & Zavaleta Chávez, 2020; Borja-Vasquez et al., 2024).

Investigaciones empíricas recientes han demostrado que la ejecución eficiente del presupuesto público constituye un factor clave para la mejora de la calidad del gasto y el desempeño institucional en los gobiernos subnacionales. Estudios realizados en distintos contextos regionales evidencian que una gestión presupuestal orientada a resultados permite optimizar la asignación de recursos, fortalecer la eficiencia del gasto público y mejorar el impacto de las políticas públicas sobre el desarrollo territorial (Masduki et al., 2022; Ismailova et al., 2024; Borja-Vasquez et al., 2024). De manera complementaria, análisis comparativos en diversos sistemas de gestión pública muestran que la calidad del gasto se ve significativamente influenciada por la capacidad institucional de planificación, ejecución y control presupuestal, consolidando así una relación directa entre ejecución presupuestal y generación de valor público (Espitia et al., 2018; Vasyunina et al., 2024).

Desde una perspectiva internacional, investigaciones desarrolladas en gobiernos regionales señalan que una mayor ejecución presupuestal se relaciona con mejores niveles de cumplimiento de metas institucionales y con una asignación más eficiente de los recursos públicos. No obstante, dichos estudios también advierten la persistencia de limitaciones asociadas a capacidades técnicas, procesos administrativos y debilidades en la gestión financiera, lo que condiciona el impacto real del gasto público sobre el desarrollo territorial (Borja-Vasquez et al., 2024; Vasyunina et al., 2024).

En el ámbito latinoamericano, la evidencia empírica muestra que las deficiencias en la planificación, ejecución y control del gasto público continúan limitando el impacto de las políticas públicas, afectando la eficiencia en el uso de los recursos y la generación de valor público (Espitia et al., 2018; Masduki et al., 2022; Eslava Zapata et al., 2019). En este contexto, diversos estudios destacan que la calidad del gasto no depende únicamente del volumen de recursos asignados, sino también de la capacidad institucional para ejecutarlos de manera oportuna, eficaz y alineada con objetivos de desarrollo, así como de la adopción de herramientas de evaluación y sostenibilidad fiscal orientadas al desempeño (Ismailova et al., 2024; Goodman & Chapman, 2023; Madsen, 2025).

En el contexto peruano, la implementación del enfoque de presupuesto por resultados ha sido promovida como una estrategia clave para mejorar la eficiencia y efectividad del gasto público, orientando la asignación de recursos hacia el logro de resultados medibles y alineados con las prioridades de política pública (Chunga Ticse & Huaylinos Antezana, 2024; Lupa Quisocala et al., 2024; Toledo Meza, 2023; Figueroa et al., 2024; Gutierrez et al., 2024). Estudios realizados en distintos niveles de gobierno evidencian que dicho enfoque contribuye positivamente a la calidad del gasto cuando se acompaña de mecanismos adecuados de seguimiento, evaluación y control de la ejecución presupuestal, aunque persisten brechas vinculadas a capacidades técnicas y gestión operativa (Noemí Carla & Torres Casas, 2023; Vincent et al., 2022; Vargas Merino & Zavaleta Chávez, 2020).

A nivel regional, San Martín se caracteriza por desempeñar un rol estratégico en el desarrollo económico y social de la Amazonía peruana, debido a su dinámica productiva, diversidad territorial y creciente demanda de servicios públicos. En este escenario, el Gobierno Regional de San Martín administra recursos orientados

a sectores clave como educación, salud, infraestructura y desarrollo productivo, enfrentando desafíos vinculados a la eficiencia en la asignación y ejecución del presupuesto público. La heterogeneidad territorial, las brechas sociales persistentes y la necesidad de mejorar los resultados de las intervenciones públicas convierten a la gestión presupuestal regional en un factor crítico para la generación de valor público y el fortalecimiento del desarrollo sostenible en la región (Gobierno Regional de San Martín, 2026b; Gobierno Regional de San Martín, 2026a).

A pesar de los avances reportados en la literatura, aún existe la necesidad de generar evidencia empírica a nivel regional que permita analizar de manera específica la relación entre el presupuesto público y la calidad del gasto en contextos subnacionales. En este sentido, el Gobierno Regional de San Martín constituye un caso relevante de estudio, dado su rol estratégico en la gestión de recursos públicos y en la implementación de políticas orientadas al desarrollo territorial. Por ello, el presente estudio tiene como objetivo analizar la relación entre el presupuesto público y la calidad del gasto en el Gobierno Regional de San Martín durante el periodo 2021–2024, contribuyendo al fortalecimiento de la gestión pública basada en resultados.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación fue de tipo aplicada, con un nivel descriptivo–correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. El estudio se desarrolló en el Gobierno Regional de San Martín, Perú, y comprendió el periodo 2021–2024. Este diseño permitió analizar la relación entre el presupuesto público y la calidad del gasto sin manipulación deliberada de las variables, observándolas tal como se presentaron en su contexto natural.

La población de estudio estuvo conformada por 152 trabajadores pertenecientes a la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto del Gobierno Regional de San Martín. La muestra fue probabilística y se determinó mediante muestreo aleatorio simple, obteniéndose un total de 82 participantes. El tamaño muestral fue calculado empleando una fórmula para poblaciones finitas, garantizando representatividad estadística.

Las variables analizadas fueron el presupuesto público y la calidad del gasto. El presupuesto público fue evaluado a partir de su composición, considerando dimensiones relacionadas con el tipo de gasto y las fuentes de financiamiento. Por su parte, la calidad del gasto fue medida a través de dimensiones asociadas a los impactos económicos e impactos sociales generados por la ejecución presupuestal.

Para la recolección de datos se emplearon dos técnicas. En primer lugar, se aplicó la encuesta mediante dos cuestionarios estructurados con escala Likert de cinco niveles: uno orientado a medir la variable presupuesto público y otro dirigido a evaluar la variable calidad del gasto. El cuestionario sobre presupuesto público incluyó ítems organizados en función de la composición del gasto y las fuentes de financiamiento, mientras que el cuestionario de calidad del gasto evaluó aspectos vinculados a los impactos económicos e impactos sociales derivados de la ejecución presupuestal. En segundo lugar, se utilizó el análisis documental mediante una ficha estructurada para recopilar información presupuestaria oficial proveniente del Portal de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas.

Los instrumentos de recolección de datos fueron sometidos a un proceso de validación de contenido mediante juicio de expertos, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems en relación con las variables de estudio. Asimismo, la confiabilidad de los cuestionarios fue evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose valores de 0.83 para el instrumento de presupuesto público y 0.88 para el instrumento de calidad del gasto, lo que evidencia un nivel de consistencia interna adecuado para su aplicación en la investigación.

La recolección de datos se realizó previa autorización institucional, garantizando la confidencialidad y el anonimato de los participantes. Los datos obtenidos fueron codificados y organizados en una base de datos para su posterior análisis estadístico.

El procesamiento y análisis de los datos se efectuó utilizando el software estadístico SPSS versión 25. Se aplicó estadística descriptiva mediante frecuencias y porcentajes para caracterizar las variables de estudio. Asimismo, se empleó estadística inferencial utilizando la prueba de Kolmogorov-Smirnov para evaluar la normalidad de los datos. Al no cumplirse el supuesto de normalidad, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para determinar la relación entre el presupuesto público y la calidad del gasto, considerando un nivel de significancia de 0.01.

3. RESULTADOS Y DISCUSIONES

3.1. Presupuesto público

Los resultados evidencian que el presupuesto público en el Gobierno Regional de San Martín presentó, durante el periodo 2021–2024, un comportamiento predominantemente favorable. A nivel global, el 42,7% de los encuestados calificó el comportamiento presupuestal como bueno, mientras que el 34,1% lo consideró regular y el 23,2% lo calificó como malo, lo que indica una ejecución presupuestal mayoritariamente adecuada.

En relación con la composición presupuestal por tipo de gasto, se observó que el 37,8% de los participantes la calificó como buena, el 37,8% como regular y el 24,4% como mala, evidenciando una distribución del gasto relativamente equilibrada, aunque con márgenes de mejora en la asignación eficiente de los recursos.

Respecto a la composición presupuestal por fuente de financiamiento, el 42,7% la evaluó como regular, el 35,4% como buena y el 22,0% como mala, lo que sugiere una dependencia moderada de determinadas fuentes y la necesidad de fortalecer la diversificación y sostenibilidad del financiamiento público regional.

En conjunto, estos resultados muestran que, si bien el presupuesto público del Gobierno Regional de San Martín presenta niveles aceptables de ejecución, persisten desafíos en la optimización de su estructura interna, tanto en la distribución del gasto como en las fuentes de financiamiento, aspectos clave para mejorar la calidad del gasto público.

Tabla 1. Comportamiento del presupuesto público y sus componentes en el Gobierno Regional de San Martín (2021–2024)

Dimensión evaluada	Calificación	Rango	Frecuencia	%
Presupuesto público (global)	Malo	11–25	19	23,2
	Regular	26–40	28	34,1
	Bueno	41–55	35	42,7
Composición por tipo de gasto	Malo	6–14	20	24,4
	Regular	15–23	31	37,8
	Bueno	24–30	31	37,8
Composición por fuente de financiamiento	Malo	5–11	18	22
	Regular	12–19	35	42,7
	Bueno	20–25	29	35,4

Estos resultados son consistentes con lo señalado por Gómez R. (2021) y Borja-Vasquez et al. (2024), quienes indican que una ejecución presupuestal eficiente en los gobiernos subnacionales constituye un factor determinante para fortalecer el desempeño institucional y garantizar el cumplimiento de los objetivos estratégicos. Asimismo, Vargas Merino & Zavaleta Chávez (2020) sostienen que niveles

adecuados de ejecución presupuestal permiten optimizar el uso de los recursos públicos y mejorar la capacidad operativa de las entidades públicas.

3.2. Calidad del gasto público

En cuanto a la calidad del gasto público, los resultados evidencian que esta variable alcanzó niveles mayoritariamente altos en el Gobierno Regional de San Martín durante el periodo de estudio. Como se observa en la Tabla 2 el 50,0% de los encuestados calificó la calidad del gasto como buena, mientras que el 19,5% la consideró regular y el 30,5% la calificó como mala. Estos resultados sugieren que, si bien una proporción significativa de los recursos ejecutados estuvo orientada al logro de los objetivos institucionales, priorizando criterios de eficiencia, eficacia y pertinencia del gasto público, aún persisten limitaciones que afectan la percepción integral de su impacto en beneficio de la población.

Tabla 2. Comportamiento de la calidad del gasto

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Malo	13	30	25	30,5%
Regular	31	48	16	19,5%
Bueno	49	65	41	50,0%
Total			82	100%

Estos hallazgos coinciden con los estudios de Lupa Quisocala et al. (2024) y Noemí Carla & Torres Casas (2023), quienes señalan que una adecuada gestión presupuestal, acompañada de mecanismos de seguimiento y control, contribuye significativamente a mejorar la calidad del gasto público. De igual manera, Chunga Ticse & Huaylinos Antezana (2024) destacan que la orientación del gasto hacia resultados concretos favorece una mejor asignación de los recursos públicos, especialmente en sectores estratégicos y en gobiernos subnacionales.

3.3. Relación entre el presupuesto público y la calidad del gasto

El análisis estadístico permitió identificar una relación positiva y estadísticamente significativa entre el presupuesto público y la calidad del gasto en el Gobierno Regional de San Martín durante el periodo 2021–2024. Como se muestra en la Tabla 3, el coeficiente de correlación Rho de Spearman alcanzó un valor de 0,809, con una significancia bilateral de $p < 0,01$, lo que evidencia una correlación positiva muy alta entre ambas variables. Este resultado indica que mayores niveles de ejecución del presupuesto público se asocian con una mejor calidad del gasto, confirmando la existencia de una relación directa y consistente entre la gestión presupuestaria y los resultados del gasto público en la entidad analizada.

Tabla 3. Relación entre presupuesto y calidad del gasto

			Calidad del gasto
Rho de Spearman	Presupuesto	Coeficiente de correlación	,809**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	82

**.

 La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Este hallazgo es coherente con la evidencia empírica reportada a nivel internacional, donde se señala que la eficiencia en la ejecución del presupuesto impacta directamente en la calidad del gasto y en la generación de valor público (Masduki et al., 2022; Ismailova et al., 2024). Asimismo, estudios realizados en contextos latinoamericanos destacan que una adecuada gestión presupuestal fortalece el cumplimiento de metas institucionales y mejora la calidad del gasto, particularmente cuando se implementan enfoques orientados a resultados y sistemas de evaluación del desempeño (Espitia et al., 2018; Vasyunina et al., 2024).

Los resultados confirman que existe una relación positiva muy alta entre el presupuesto público y la calidad del gasto en el Gobierno Regional de San Martín, lo cual coincidió con lo reportado por estudios previos desarrollados en contextos subnacionales. En particular, investigaciones internacionales y latinoamericanas han señalado que una ejecución presupuestal eficiente se traduce en una mayor efectividad del gasto público, al permitir una mejor asignación de recursos y un mayor cumplimiento de los objetivos institucionales (Masduki et al., 2022; Ismailova et al., 2024; Espitia et al., 2018). En este sentido, el coeficiente de correlación obtenido en el presente estudio reforzó la evidencia empírica existente, mostrando que el presupuesto no solo constituye un instrumento financiero, sino un factor estratégico que condiciona directamente la calidad del gasto público.

Asimismo, los hallazgos evidenciaron que, aunque mayores niveles de ejecución presupuestal se asociaron con una mejor calidad del gasto, ello no garantizó automáticamente impactos económicos y sociales sostenibles, lo que fue consistente con lo señalado por Borja-Vasquez et al. (2024) y Vasyunina et al. (2024), quienes advirtieron que las limitaciones institucionales, la debilidad en la planificación estratégica y la ausencia de sistemas robustos de evaluación del desempeño pueden restringir los beneficios del gasto público. En el caso del Gobierno Regional de San Martín, estos resultados sugirieron que el fortalecimiento de la gestión presupuestaria debe ir acompañado de mejoras en la formulación de proyectos, la continuidad de la inversión pública y el monitoreo de resultados, a fin de que el incremento de recursos se traduzca efectivamente en mejoras tangibles en el desarrollo regional y en la generación de valor público.

CONCLUSIONES

Los resultados del estudio permiten concluir que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre el presupuesto público y la calidad del gasto en el Gobierno Regional de San Martín durante el periodo 2021–2024. El coeficiente de correlación obtenido evidencia que una mayor y mejor ejecución presupuestal se asocia con niveles superiores de calidad del gasto público, confirmando la hipótesis general planteada en la investigación.

Asimismo, se concluye que el comportamiento del presupuesto público fue percibido mayoritariamente en un nivel alto, lo que refleja avances en los procesos de programación y ejecución del gasto. Sin embargo, la presencia de valoraciones en niveles regular y malo indica que aún persisten limitaciones en la gestión presupuestaria que requieren ser atendidas para optimizar el uso de los recursos públicos.

En relación con la composición presupuestal, tanto por tipo de gasto como por fuente de financiamiento, los resultados muestran una distribución heterogénea, con predominio de valoraciones en niveles regular y bueno. Esto sugiere que, si bien existen esfuerzos por mejorar la asignación de los recursos, se requiere fortalecer los criterios técnicos y estratégicos que orientan la estructura del gasto público regional.

Respecto a la calidad del gasto público, se concluye que esta alcanzó predominantemente un nivel bueno, lo cual indica que los recursos ejecutados estuvieron orientados al cumplimiento de los objetivos institucionales. No obstante, los resultados también evidencian la existencia de debilidades en los impactos económicos y sociales, lo que revela que la ejecución presupuestal, por sí sola, no garantiza mejoras sustantivas en el bienestar de la población.

En conjunto, los hallazgos confirman que la gestión presupuestaria constituye un factor determinante para la calidad del gasto público en el ámbito regional. En consecuencia, se concluye que fortalecer los procesos de planificación, ejecución y evaluación del presupuesto resulta fundamental para mejorar la eficiencia del gasto y potenciar los resultados de las políticas públicas en el Gobierno Regional de San Martín.

FINANCIAMIENTO

Los autores declaran que no recibieron patrocinio para llevar a cabo este estudio-artículo.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe ningún tipo de conflicto de interés relacionado con la materia del trabajo.

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

Conceptualización, Curación de datos, análisis formal, Investigación, Metodología, Supervisión, Redacción – borrador original y Redacción – revisión y edición: Ilatoma-Díaz, J. S., Nolasco-Trigoso, G. S., Verona-Guerrero, J. K. y Arévalo-Cueva, O. A.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Borja-Vasquez, M., Gamboa-Cruzado, J., & Hidalgo-Sánchez, A. (2024). Budget Execution and Public Spending Quality in Regional Governments: A Systematic Literature Review. *TEM Journal*, 13(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.18421/TEM131-68>
- Chunga Ticse, L. F., & Huaylinos Antezana, M. I. (2024). Presupuesto por resultados y calidad del gasto del programa de cáncer en un hospital público. *Vive Revista de Investigación En Salud*, 7(19). <https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistavive.v7i19.294>
- Eslava Zapata, R. A., Chacón Guerrero, E. J., & Gonzalez Júnior, H. A. (2019). Gestión del Presupuesto Público: alcance y limitaciones. *Visión Internacional (Cúcuta)*, 2(1), 18–24. <https://doi.org/https://doi.org/10.22463/27111121.2603>
- Espitia, J., Ferrari, C., González, J. I., Hernández, I., Reyes, L. C., Romero, A., Tassara, C., Varela, D., Villabona, J., & Zafra, G. (2018). El gasto público en Colombia. Reflexiones y propuestas. *Revista de Economía Institucional*, 21(40), 291–326. <https://doi.org/10.18601/01245996.v21n40.11>
- Figuerola, Y., Aroni, A., & Condori, M. (2024). *Asignación presupuestaria y la ejecución de gasto público en el contexto universitario peruano*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.138>
- Gobierno Regional de San Martín. (2026a). *Presupuesto institucional de apertura (PIA)*. <https://www.regionsanmartin.gob.pe/Presupuesto>
- Gobierno Regional de San Martín. (2026b). *San Martín alcanza altos estándares de ejecución presupuestal a nivel nacional*. <https://www.gob.pe/institucion/regionsanmartin/noticias/1330289-san-martin-alcanza-altos-estandares-de-ejecucion-presupuestal-a-nivel-nacional>
- Gómez R, C. A. (2021). El presupuesto público en la gestión eficiente de los municipios. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 24. <https://www.redalyc.org/pdf/818/81802408.pdf>
- Goodman, J., & Chapman, J. (2023). *Tools for sustainable state budgeting: Long-term budget assessments and stress tests promote fiscal resilience*. <https://www.pewtrusts.org>
- Gutierrez, E. R. B., Nuñez, F. J. S., Cabrejos, R. G. P., & Kevin Frederick Sachun Becerra. (2024). Budget by Result and Its Incidence on The Quality of Public Spending Management, in the City of Chinchá 2021. *South Eastern European Journal of Public Health*, 482–495. <https://doi.org/10.70135/seejph.vi.1315>
- Ismailova, A., Sembiyeva, L., Christauskas, C., & Alina, G. (2024). Improving the system evaluating the quality of governance and effective use of budget funds. *Journal of Infrastructure Policy and Development*, 8(7), 4856. <https://doi.org/10.24294/jipd.v8i7.4856>
- Lupa Quisocala, T., Quispe Mamani, J. C., Enriquez Tavera, M., & Tisnado Chura, T. (2024). Enfoque del presupuesto por resultados en el gasto público de la región de Puno, Perú. *Impulso, Revista de*

- Administración*, 4(8), 46–65. <https://doi.org/10.59659/impulso.v.4i8.48>
- Madsen, M. (2025). Performance-based funding and institutional practices of performance prediction. *Critical Studies in Education*, 66(2), 178–196. <https://doi.org/10.1080/17508487.2024.2363391>
- Masduki, U., Rindayati, W., & Mulatsih, S. (2022). How can quality regional spending reduce poverty and improve human development index? *Journal of Asian Economics*, 82, 101515. <https://doi.org/10.1016/j.asieco.2022.101515>
- Noemí Carla, V. S., & Torres Casas, P. E. (2023). La gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el sector salud. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v2i10.3512>
- Toledo Meza, E. E. (2023). Presupuesto por resultados en el Perú: Una herramienta de modernización del Estado. *Revista de Climatología*, 23. <https://doi.org/doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.1653-1662>
- Vargas Merino, J. A., & Zavaleta Chávez, W. E. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24, No 2 (Julio-Diciembre), 37–59. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vasyunina, M., Kosov, M., Gorlova, O., Masterov, A., Zambaev, K., Safronova, E., & Shmigol, N. (2024). New Economic Model and Conceptual Directions for Increasing Russia's Regional Budgets Sustainability. *Emerging Science Journal*, 8(2), 603–624. <https://doi.org/10.28991/ESJ-2024-08-02-015>
- Vincent, C., Diaz, J., & Aparicio, J. (2022). The performance of regional governments under the results-based budgeting framework: A two-stage sectoral analysis. *RAIRO-Oper. Res.*, 56(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.1051/ro/2022012>