



Articulación entre gestión pública y organizaciones sociales en el desarrollo comunitario: estudio de caso en Valencia, Ecuador

Articulation between public management and social organizations in community development: a case study in Valencia, Ecuador

Pacheco-Ayala, Tatiana Valeria^{1*}

Arias-Quiroz, Brenda Rosalia¹

Ronquillo-Molina, Kevin Javier¹

Sigcha-Ortega, Danny Rolando¹

¹Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Quevedo, Ecuador

Recibido: 23 Oct. 2025 | **Aceptado:** 06 Ene. 2026 | **Publicado:** 20 Ene. 2026

Autor de correspondencia*: tpacheco@uteq.edu.ec

Cómo citar este artículo: Pacheco-Ayala, T. V., Arias-Quiroz, B. R., Ronquillo-Molina, K. J. & Sigcha-Ortega, D. R. (2026). Articulación entre gestión pública y organizaciones sociales en el desarrollo comunitario: estudio de caso en Valencia, Ecuador. *Revista Amazónica de Ciencias Económicas*, 5(1), e1232. <https://doi.org/10.51252/race.v5i1.1232>

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo analizar la articulación entre la gestión pública y las organizaciones sociales en el desarrollo comunitario del cantón Valencia, Ecuador. Se adoptó un enfoque mixto, con un diseño descriptivo-analítico. La información cuantitativa se obtuvo mediante encuestas aplicadas a la población local, mientras que los datos cualitativos se recopilaban a través de entrevistas a actores institucionales vinculados a la gestión comunitaria. Los resultados evidencian avances parciales en la provisión de servicios básicos y en la promoción de la participación ciudadana; sin embargo, persisten brechas estructurales relacionadas con el acceso al agua potable, el empleo formal y la estabilidad habitacional. Asimismo, se identificaron debilidades en la planificación estratégica, la coordinación interinstitucional y la evaluación de los proyectos comunitarios, lo que limita su sostenibilidad. Se concluye que el fortalecimiento de la gobernanza colaborativa, basada en la transparencia, la participación ciudadana y el uso de evidencia empírica, resulta fundamental para promover un desarrollo comunitario más inclusivo y sostenible en contextos locales.

Palabras clave: articulación institucional; desarrollo comunitario; gestión pública; gobernanza colaborativa; organizaciones sociales

ABSTRACT

This study aimed to analyze the articulation between public management and social organizations in community development in the canton of Valencia, Ecuador. A mixed-methods approach with a descriptive-analytical design was adopted. Quantitative data were collected through surveys administered to the local population, while qualitative information was obtained from interviews with institutional actors involved in community management. The results show partial progress in the provision of basic services and the promotion of citizen participation; however, structural gaps persist in access to drinking water, formal employment, and housing stability. Additionally, weaknesses were identified in strategic planning, interinstitutional coordination, and the evaluation of community projects, which limit their sustainability. The study concludes that strengthening collaborative governance based on transparency, citizen participation, and evidence-based decision-making is essential to promote more inclusive and sustainable community development in local contexts.

Keywords: collaborative governance; community development; institutional articulation; public management; social organizations



1. INTRODUCCIÓN

La articulación entre la gestión pública y las organizaciones sociales constituye un eje fundamental para comprender los procesos de desarrollo comunitario en América Latina (Cabezas Torres et al., 2025; Rodríguez-Saavedra et al., 2025), especialmente en contextos caracterizados por desigualdades territoriales y limitaciones institucionales (Arango Espinal et al., 2025). En las últimas décadas, los modelos tradicionales de administración pública han evolucionado hacia enfoques de gobernanza colaborativa, en los cuales el Estado comparte responsabilidades con actores de la sociedad civil para la provisión de bienes y servicios públicos (Raschendorfer & Roder Figueira, 2024). Este cambio ha permitido ampliar los espacios de participación ciudadana y fortalecer la acción colectiva orientada a la solución de problemas sociales complejos, particularmente en ámbitos locales donde la presencia estatal resulta insuficiente (Kiss et al., 2022).

Desde esta perspectiva, las organizaciones sociales, fundaciones y organizaciones no gubernamentales han adquirido un rol estratégico en la promoción del desarrollo comunitario, al actuar como intermediarias entre el Estado y las comunidades. (Dushkova & Ivlieva, 2024) Estas organizaciones contribuyen al fortalecimiento de capacidades locales, al incremento del capital social y a la generación de procesos participativos que favorecen la cohesión y la resiliencia comunitaria (Abiddin et al., 2022). No obstante, diversos estudios advierten que el impacto de estas iniciativas depende en gran medida del grado de coordinación institucional, de la claridad en los mecanismos de gestión pública y de la existencia de sistemas de planificación y evaluación coherentes que orienten las intervenciones en el territorio (Wiegant et al., 2024).

En el contexto ecuatoriano, la relación entre la gestión pública y las organizaciones sociales presenta avances y desafíos significativos (Alcivar-Falcones & Miranda-Pichucho, 2024). En zonas donde persisten brechas socioeconómicas y limitaciones en el acceso a servicios básicos, las organizaciones comunitarias han asumido funciones complementarias a la acción estatal, impulsando proyectos sociales, educativos y productivos (Chiriboga-Pinos et al., 2024). Sin embargo, la literatura reciente señala que la sostenibilidad de estas iniciativas se ve afectada por debilidades en la articulación interinstitucional, la asignación ineficiente de recursos y la limitada participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones, lo que reduce el alcance y la efectividad de las políticas públicas locales (Chávez-Núñez et al., 2025).

En el cantón Valencia, provincia del Guayas, la Fundación Vivir para Servir se ha consolidado como un actor relevante en la ejecución de proyectos orientados al bienestar social y al desarrollo comunitario. A pesar de los esfuerzos realizados, se evidencian tensiones relacionadas con la coordinación entre la fundación y las entidades públicas locales, así como con la planificación, supervisión y evaluación de las iniciativas implementadas. Estas limitaciones generan desajustes entre las intervenciones desarrolladas y las necesidades reales de la población beneficiaria, afectando la continuidad y el impacto de los proyectos comunitarios.

Si bien existen investigaciones que analizan la gestión pública y la participación ciudadana de manera general, son aún escasos los estudios empíricos que examinan de forma específica la articulación entre la administración pública y las organizaciones sociales desde un enfoque territorial y comunitario (Apaza, 2025; Gallardo Toapanta et al., 2022). Este vacío de conocimiento limita la generación de evidencia científica que permita diseñar modelos de gobernanza más efectivos y adaptados a las realidades locales, especialmente en contextos donde la cooperación interinstitucional resulta clave para el desarrollo sostenible.

En este sentido, el presente estudio tuvo como objetivo analizar la articulación entre la gestión pública y las organizaciones sociales en el desarrollo comunitario, a partir del estudio de caso de la Fundación Vivir para Servir en el cantón Valencia, Ecuador, durante el año 2023. La investigación busca aportar evidencia

empírica que contribuya a fortalecer los procesos de gobernanza local, optimizar la coordinación entre actores institucionales y sociales, y orientar el diseño de políticas públicas y estrategias de intervención más coherentes con las necesidades del territorio.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

Área de estudio

La investigación se desarrolló en el cantón Valencia, provincia del Guayas, Ecuador, durante el año 2023. El estudio se centró en la Fundación Vivir para Servir, organización social que ejecuta proyectos orientados al desarrollo comunitario, bienestar social y fortalecimiento de capacidades locales. El cantón Valencia presenta características socioeconómicas propias de un contexto semiurbano con sectores rurales, donde la intervención de organizaciones sociales cumple un rol complementario a la gestión pública local. La selección del área de estudio respondió a la relevancia territorial de la fundación y a la necesidad de analizar su articulación con las instituciones públicas en la implementación de iniciativas comunitarias.

Enfoque y diseño de la investigación

El estudio adoptó un enfoque metodológico mixto, integrando componentes cuantitativos y cualitativos con el propósito de obtener una comprensión integral del fenómeno analizado. El diseño fue no experimental, de tipo transversal y con alcance descriptivo-analítico, dado que las variables no fueron manipuladas y la recolección de datos se realizó en un único periodo temporal correspondiente al año 2023. Este diseño permitió examinar las percepciones de los beneficiarios respecto a la gestión pública, la participación ciudadana y la articulación institucional, así como profundizar en los mecanismos de coordinación entre actores públicos y sociales.

Población y muestra

La población de estudio estuvo conformada por 275 beneficiarios registrados por la Fundación Vivir para Servir durante el año 2023. A partir de esta población, se determinó una muestra de 161 participantes, equivalente al 58,5 % del total, mediante la aplicación de la fórmula estadística para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza del 95 % ($Z = 1,96$), una proporción esperada de $P = Q = 0,5$ y un margen de error del 5 %. La selección de los participantes se realizó mediante muestreo probabilístico, garantizando la representatividad de la muestra y la validez de los resultados obtenidos.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos cuantitativos se empleó la técnica de la encuesta, aplicándose un cuestionario estructurado con preguntas cerradas en escala tipo Likert, orientadas a medir dimensiones relacionadas con la gestión pública, la participación ciudadana, el acceso a servicios básicos y la percepción del bienestar comunitario. El instrumento fue sometido a validación de contenido mediante juicio de expertos, participando tres especialistas en gestión pública y metodología de la investigación. Asimismo, se evaluó la fiabilidad del cuestionario mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose valores superiores a 0,80, lo que evidenció una adecuada consistencia interna.

El componente cualitativo se desarrolló mediante entrevistas semiestructuradas dirigidas a gestores de la Fundación Vivir para Servir y a líderes comunitarios, con el objetivo de profundizar en los procesos de articulación institucional, la sostenibilidad de los proyectos y los desafíos en la interacción entre la gestión pública y las organizaciones sociales. Para este fin, se utilizó una guía de entrevista estructurada a partir de categorías temáticas previamente definidas.

Procedimiento de recolección de datos

La recolección de datos se realizó mediante trabajo de campo durante el año 2023, previa coordinación con la Fundación Vivir para Servir. Las encuestas fueron aplicadas de manera presencial a los beneficiarios, garantizando la voluntariedad de la participación, el anonimato y la confidencialidad de la información. Las entrevistas se llevaron a cabo en sesiones individuales, registrándose las respuestas con autorización de los participantes para su posterior análisis. Paralelamente, se efectuó una revisión documental de fuentes secundarias correspondientes al periodo 2020–2023, relacionadas con gestión pública, gobernanza colaborativa y desarrollo comunitario, con el fin de contextualizar el estudio y sustentar el análisis de los resultados empíricos.

Técnicas de análisis de datos

El análisis de los datos cuantitativos se realizó mediante estadística descriptiva, utilizando el software SPSS versión 26. Se calcularon frecuencias y porcentajes para describir la percepción de los beneficiarios respecto a la gestión pública, la participación ciudadana y el desarrollo comunitario. Los datos cualitativos fueron analizados mediante análisis de contenido, empleando procesos de codificación abierta y axial con el apoyo del software Atlas.ti versión 9, lo que permitió identificar patrones, categorías emergentes y relaciones relevantes en los discursos de los actores entrevistados.

Consideraciones éticas y rigor metodológico

La investigación se desarrolló respetando los principios éticos de confidencialidad, anonimato y uso responsable de la información, asegurando que los datos recolectados fueran utilizados exclusivamente con fines académicos. Asimismo, se aplicó la triangulación metodológica al integrar los resultados cuantitativos y cualitativos, lo que fortaleció la validez interna del estudio. La combinación de enfoques, técnicas e instrumentos permitió una interpretación más robusta de los hallazgos y garantizó la fiabilidad y coherencia metodológica de las conclusiones obtenidas.

3. RESULTADOS Y DISCUSIONES

Las entrevistas realizadas a la gerencia de la Fundación Vivir para Servir permitieron identificar tres tácticas esenciales promovidas en articulación con la gestión pública municipal: el fomento de espacios formales de participación ciudadana, como los consejos locales; la coordinación interinstitucional entre entidades públicas y organizaciones sociales; y el cofinanciamiento de iniciativas comunitarias orientadas al desarrollo local. Estas estrategias reflejan un enfoque participativo que busca involucrar a la comunidad desde las etapas iniciales de los proyectos, priorizando el diagnóstico participativo, la escucha activa y la construcción colectiva de soluciones, como se evidencia en las respuestas consignadas en la Tabla 1.

Asimismo, los funcionarios entrevistados reconocieron avances en el acceso a servicios esenciales y en el fortalecimiento de capacidades comunitarias; sin embargo, señalaron dificultades persistentes relacionadas con la comunicación con los beneficiarios y la continuidad de las políticas públicas frente a los cambios de administración. Estas limitaciones afectan la sostenibilidad de las iniciativas, ya que la ausencia de mecanismos institucionalizados de seguimiento y evaluación impide consolidar los logros alcanzados y replicar las buenas prácticas en el territorio.

Tabla 1. Entrevista a autoridades de la Fundación

Nº	Pregunta	Respuesta	Análisis
1	¿Cómo iniciaría un proyecto de desarrollo local liderado por la comunidad?	En primera instancia el acercamiento a la comunidad para escuchar sus historias, preocupaciones y sueños. Es fundamental realizar un diagnóstico participativo, que no sea algo impuesto, sino algo construido en conjunto. Luego, organizaría reuniones o talleres donde,	Se enfatiza la importancia del acercamiento inicial y la escucha activa. Un diagnóstico participativo es clave para que el proyecto responda a necesidades reales

		como equipo, identifiquemos prioridades y recursos disponibles. Así, el proyecto nace desde ellos, no desde afuera, y eso asegura que realmente responda a sus necesidades.	garantizando su viabilidad y compromiso.
2	¿Cómo se asegura la sostenibilidad en un proyecto de desarrollo local liderado por la comunidad?	La sostenibilidad viene cuando la comunidad se apropia del proyecto. Por eso, trabajamos en capacitar a las personas para que puedan continuar con las iniciativas por sí mismas. Además, promovemos que las soluciones sean prácticas, accesibles y adaptadas a su realidad. Lo que empieza como un proyecto debe transformarse en algo que la comunidad pueda mantener y mejorar con el tiempo.	La sostenibilidad se garantiza cuando la comunidad se convierte en responsable del proyecto. A través de la capacitación y adaptaciones a su contexto, el proyecto tiene más posibilidades de perdurar.
3	¿Qué herramienta se utiliza para facilitar la toma de decisiones en un proyecto de desarrollo local liderado por la comunidad?	Usamos herramientas simples pero efectivas, como reuniones participativas, análisis de fortalezas y necesidades, y votaciones abiertas. La clave es que cada decisión se tome de manera consensuada, donde todos tengan voz. A veces es tan simple como usar pizarras para listar ideas y priorizarlas juntos.	La toma de decisiones consensuada es esencial. Las herramientas participativas y la transparencia son claves para garantizar la implicación de todos en el proceso.

Los hallazgos del estudio evidencian la persistencia de debilidades estructurales en el cantón Valencia que limitan la articulación efectiva entre la gestión pública y las organizaciones sociales, afectando el alcance y la sostenibilidad del desarrollo comunitario. Si bien el 78 % de los beneficiarios reportó mejoras en su bienestar social asociadas a proyectos colaborativos, la ausencia de sistemas sistemáticos de monitoreo y evaluación reduce la capacidad de dar continuidad a estas iniciativas y de optimizar su impacto a largo plazo. La percepción de una distribución ineficiente de recursos técnicos y financieros refuerza la necesidad de fortalecer la planificación estratégica y la priorización de intervenciones con enfoque territorial.

De igual manera, el bajo nivel de conocimiento de la Ley Orgánica de Participación Ciudadana reformada y de los mecanismos formales de participación refleja una brecha significativa en los procesos de comunicación institucional. Este hallazgo coincide con estudios previos que identifican la limitada planificación participativa y la asignación ineficiente de recursos como obstáculos recurrentes para el desarrollo social (Cruz-Vargas & Díaz-Navarro, 2020). En este contexto, la percepción de transparencia, valorada positivamente solo por el 54 % de los encuestados, subraya la urgencia de fortalecer los canales de rendición de cuentas y promover una cultura de gobernanza abierta que incremente la confianza ciudadana en las instituciones públicas.

Los resultados cualitativos obtenidos de las entrevistas, sintetizados en la Tabla 1, confirman que la falta de coordinación efectiva entre los gobiernos locales y las organizaciones de la sociedad civil genera duplicación de esfuerzos y dispersión de recursos, lo que dificulta la obtención de resultados sostenibles. Esta situación se alinea con la literatura que sostiene que la evaluación basada en resultados y el uso de evidencia empírica son elementos clave para que las políticas públicas respondan de manera efectiva a las necesidades sociales (Pérez García et al., 2022). En consecuencia, el estudio no solo visibiliza las deficiencias actuales, sino que también resalta la necesidad de reformas en la gobernanza pública orientadas a fortalecer la cooperación interinstitucional, la transparencia y la participación ciudadana, aspectos fundamentales para un desarrollo comunitario sostenible y eficaz (OECD, 2024).

3.1. Disponibilidad y acceso a servicios comunitarios básicos

El análisis de la información recolectada evidencia que, en el cantón Valencia, persisten deficiencias estructurales que limitan la articulación entre la gestión pública y las organizaciones sociales, lo cual repercute directamente en el desarrollo comunitario. Como se observa en la Figura 1, la comunidad cuenta principalmente con servicios educativos y de salud, destacándose la presencia de escuelas (28 %), colegios

(21 %) y centros de desarrollo infantil (20 %). No obstante, la menor disponibilidad de otros servicios esenciales revela una distribución desigual de la infraestructura comunitaria, lo que afecta especialmente a los sectores más vulnerables de la población.

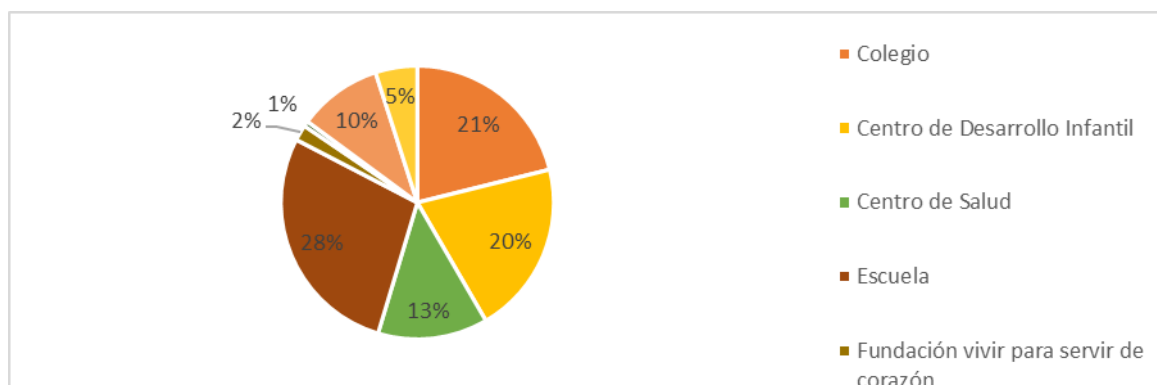


Figura 1. Servicios que cuenta la comunidad

Estos resultados ponen de manifiesto debilidades en los procesos de supervisión, planificación y evaluación sistemática de los proyectos comunitarios, lo que compromete su continuidad y sostenibilidad. Asimismo, la distribución ineficiente de los recursos técnicos y financieros dificulta que las acciones impulsadas desde el sector público respondan de manera oportuna y equitativa a las necesidades locales, generando brechas en el acceso efectivo a servicios fundamentales.

Desde una perspectiva analítica, los datos reflejados en la Figura 1 confirman que, si bien existe una cobertura básica en educación y salud, aún persisten inequidades territoriales que impactan negativamente en una proporción significativa de familias. Este escenario coincide con lo señalado por Faytong-Haro (2025), quien resalta la necesidad de fortalecer la infraestructura social y optimizar los mecanismos de asignación de recursos para garantizar un acceso equitativo a los servicios básicos. En este contexto, la articulación entre la gestión pública y las organizaciones sociales se presenta como un elemento clave para reducir las brechas existentes y promover un desarrollo comunitario más inclusivo y sostenible.

3.2. Fuentes de abastecimiento de agua en las viviendas

El análisis de las fuentes de abastecimiento de agua en las viviendas del cantón Valencia evidencia importantes brechas en el acceso a servicios básicos esenciales. Como se observa en la Figura 2, el 39 % de los hogares obtiene el agua a través de pozos, mientras que el 34 % cuenta con conexión domiciliaria. En menor proporción, los hogares recurren a la conexión a zonas comunes (10 %), al río (7 %), a la recolección de agua de lluvia (4 %), al uso de tanqueros (4 %) y a la conexión con viviendas vecinas (2 %). Esta distribución refleja una alta dependencia de fuentes alternativas y no reguladas para el acceso al recurso hídrico.

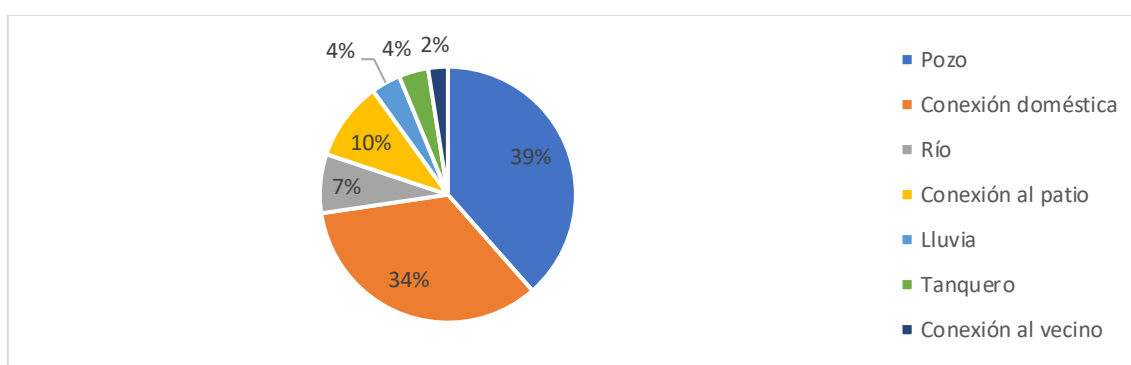


Figura 2. Representación fuentes de abastecimiento de agua

Estos resultados evidencian que una proporción significativa de la población no dispone de acceso permanente a sistemas formales de distribución de agua potable, lo que puede afectar la calidad, continuidad y seguridad del suministro. La dependencia de pozos, ríos o fuentes compartidas incrementa la vulnerabilidad sanitaria de los hogares, especialmente en contextos donde los mecanismos de control y tratamiento del agua son limitados. Asimismo, esta situación revela debilidades en la planificación y cobertura de la infraestructura pública, lo que condiciona el bienestar y la calidad de vida de las comunidades.

Desde una perspectiva analítica, los datos presentados en la Figura 2 ponen de manifiesto la necesidad de fortalecer la articulación entre la gestión pública y las organizaciones sociales para ampliar la cobertura de servicios básicos y garantizar el acceso equitativo al agua potable. La literatura señala que el acceso seguro al agua constituye un factor determinante para el desarrollo comunitario y la reducción de desigualdades sociales, por lo que resulta imprescindible priorizar inversiones en infraestructura hídrica y promover modelos de gestión participativa que respondan a las necesidades territoriales.

3.3. Estructura ocupacional de la población

El análisis de la actividad ocupacional de la población del cantón Valencia evidencia una predominancia de actividades informales y no remuneradas. Tal como se observa en la Figura 3, el 29 % de los encuestados corresponde a estudiantes, lo que refleja una población mayoritariamente joven en proceso de formación. Asimismo, el 22 % se dedica a quehaceres domésticos y el 20 % realiza actividades comerciales, mientras que la participación en actividades agrícolas alcanza el 9 %. En contraste, la proporción de empleo formal es reducida, destacándose apenas un 6 % de empleados públicos, lo que pone en evidencia la limitada oferta laboral formal en el territorio.

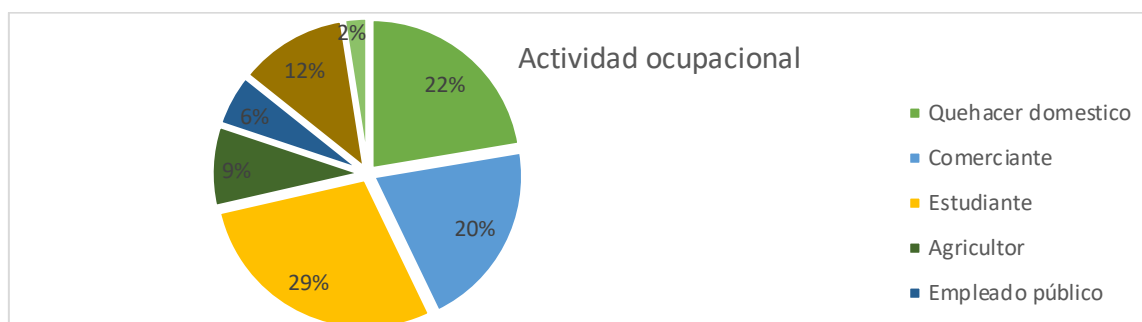


Figura 3. Representación actividad ocupacional de la población

Estos resultados reflejan una estructura ocupacional caracterizada por la informalidad y la dependencia de actividades de subsistencia, lo cual condiciona la estabilidad económica de los hogares y limita las oportunidades de desarrollo socioeconómico. La baja inserción en empleos formales sugiere la existencia de barreras estructurales vinculadas a la escasa diversificación productiva, la limitada inversión pública y privada, y la insuficiente articulación entre políticas de empleo y necesidades locales.

Desde una perspectiva analítica, los datos presentados en la Figura 3 subrayan la necesidad de una respuesta estatal orientada al fortalecimiento del tejido productivo local, la promoción del empleo digno y la generación de oportunidades para la población joven. En este sentido, la articulación entre la gestión pública y las organizaciones sociales resulta clave para impulsar programas de capacitación, emprendimiento y desarrollo productivo que contribuyan a reducir la informalidad laboral y a mejorar las condiciones de vida de la población.

3.4. Condiciones de tenencia de la vivienda

El análisis de la tenencia de la vivienda en el cantón Valencia evidencia un nivel relativamente alto de estabilidad habitacional. Tal como se observa en la Figura 4, el 68 % de los encuestados posee vivienda

propia, lo que sugiere una base patrimonial importante y un menor riesgo de desplazamiento residencial para una parte significativa de la población. No obstante, el 32 % restante reside en viviendas alquiladas (20 %) o prestadas (12 %), lo que refleja situaciones de vulnerabilidad habitacional asociadas, principalmente, a limitaciones económicas y dificultades de acceso a mecanismos formales de financiamiento.

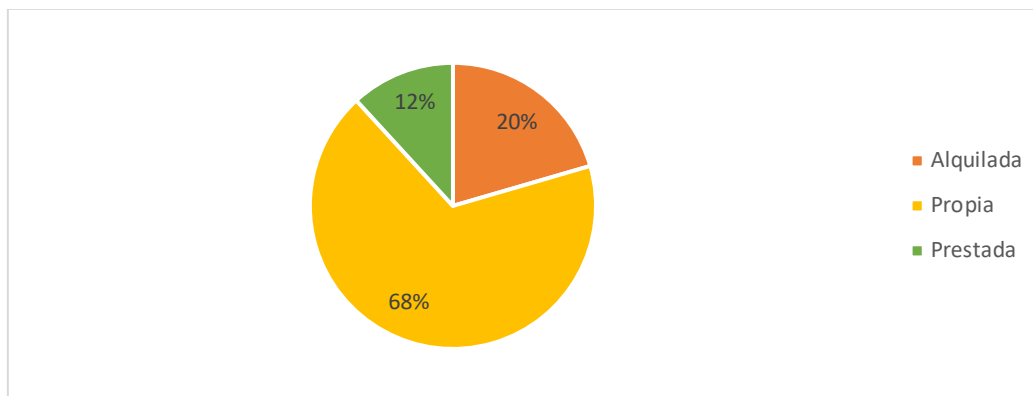


Figura 4. Tenencia de vivienda

Estos resultados indican que, aunque existe una mayoría con vivienda propia, una proporción relevante de hogares enfrenta condiciones de inestabilidad residencial que pueden afectar su bienestar y su capacidad de planificación a largo plazo. La dependencia de terceros en el caso de viviendas prestadas, así como la exposición a incrementos de alquiler en viviendas arrendadas, incrementa la inseguridad habitacional y limita el acceso a una vivienda adecuada y sostenible en el tiempo.

Desde una perspectiva analítica, los datos presentados en la Figura 4 coinciden con lo señalado con Carlos Bamba et al. (2025), quienes destaca la necesidad de fortalecer las políticas públicas de vivienda mediante esquemas de subsidios, financiamiento accesible y programas de vivienda social orientados a reducir las brechas habitacionales. En este contexto, la articulación entre la gestión pública y las organizaciones sociales resulta fundamental para diseñar e implementar estrategias que promuevan el acceso equitativo a una vivienda digna, especialmente para los sectores más vulnerables de la población.

Discusiones

Los hallazgos del estudio confirman que el desarrollo comunitario en contextos locales, como el cantón Valencia, está fuertemente condicionado por el nivel de articulación entre la gestión pública y las organizaciones sociales. Si bien se evidencian avances en la provisión de servicios básicos y en la implementación de iniciativas comunitarias, persisten brechas estructurales que limitan el alcance y la sostenibilidad de estas acciones. Esta situación coincide con lo señalado por estudios recientes, que destacan que la falta de coordinación interinstitucional y de planificación territorial integrada continúa siendo uno de los principales obstáculos para el desarrollo local en América Latina (Bamba et al., 2025; Pérez García et al., 2022)

El acceso desigual a servicios básicos esenciales, como educación, salud y agua potable, refleja deficiencias en la capacidad del Estado para garantizar condiciones mínimas de bienestar de manera equitativa. Investigaciones previas han demostrado que la dependencia de fuentes no formales para el acceso a servicios básicos incrementa la vulnerabilidad social y sanitaria de las comunidades, especialmente en zonas rurales y periurbanas (Faytong-Haro, 2025; Macías-Intriago et al., 2024). En este sentido, los resultados del presente estudio refuerzan la necesidad de fortalecer la inversión pública en infraestructura social y de promover modelos de gestión compartida que involucren activamente a las organizaciones sociales y a la comunidad.

En el ámbito socioeconómico, la predominancia de actividades informales y la limitada inserción en empleos formales evidencian restricciones estructurales en el desarrollo productivo local. Este patrón ha sido ampliamente documentado en la literatura, que señala que la informalidad laboral reduce la estabilidad económica de los hogares y limita las oportunidades de movilidad social (Manzo Nazate et al., 2025). Asimismo, la alta proporción de población joven en formación subraya la urgencia de articular políticas educativas, laborales y productivas que faciliten la transición hacia empleos dignos y sostenibles.

En relación con las condiciones de vivienda, aunque una parte significativa de la población cuenta con vivienda propia, persisten situaciones de vulnerabilidad habitacional asociadas a limitaciones económicas y a la falta de acceso a financiamiento adecuado. Estudios regionales han señalado que la inseguridad habitacional constituye un factor crítico que incide negativamente en la calidad de vida y en la cohesión social, particularmente en contextos de desigualdad estructural (Bamba et al., 2025; Echeverría, 2022). En este contexto, resulta indispensable fortalecer las políticas públicas orientadas al acceso a una vivienda digna, mediante esquemas de subsidios y financiamiento inclusivo.

Desde una perspectiva institucional, los resultados cualitativos evidencian que, si bien existen esfuerzos por promover la participación ciudadana y la coordinación interinstitucional, estos procesos aún carecen de mecanismos sistemáticos de evaluación, rendición de cuentas y continuidad en el tiempo. La literatura sobre gobernanza pública destaca que la ausencia de estos elementos limita la efectividad de las políticas locales y reduce la confianza ciudadana en las instituciones (OECD, 2024). En consecuencia, el fortalecimiento de una gobernanza colaborativa, transparente y basada en evidencia emerge como un requisito fundamental para consolidar el desarrollo comunitario sostenible.

En conjunto, los resultados del estudio respaldan la idea de que la articulación entre gestión pública y organizaciones sociales no solo debe centrarse en la ejecución de proyectos, sino también en la construcción de capacidades institucionales, la participación activa de la ciudadanía y la evaluación continua de los impactos. Estos elementos son clave para avanzar hacia modelos de desarrollo comunitario más inclusivos, resilientes y sostenibles, tal como lo proponen investigaciones recientes en el ámbito del desarrollo territorial y la gobernanza local (Krogh & Triantafyllou, 2024; Lobonț et al., 2024).

CONCLUSIONES

El estudio evidenció que la articulación entre la gestión pública y las organizaciones sociales constituye un factor clave para el desarrollo comunitario en el cantón Valencia; no obstante, dicha articulación presenta limitaciones estructurales que reducen su impacto. A pesar de los avances en la provisión de servicios básicos y en la promoción de iniciativas comunitarias, persisten brechas en la planificación estratégica, la coordinación interinstitucional y la equidad en el acceso a recursos esenciales, lo que condiciona el bienestar de la población y la sostenibilidad de las intervenciones locales.

Asimismo, se concluye que la limitada institucionalización de la participación ciudadana, junto con la ausencia de mecanismos sistemáticos de evaluación y rendición de cuentas, afecta la continuidad y efectividad de las políticas públicas locales. En este contexto, el fortalecimiento de una gobernanza colaborativa, basada en la transparencia, la participación activa de la comunidad y el uso de evidencia empírica, resulta fundamental para consolidar alianzas sostenibles entre el Estado y las organizaciones sociales y avanzar hacia un modelo de desarrollo comunitario más inclusivo y sostenible.

FINANCIAMIENTO

Los autores declaran que no recibieron patrocinio para llevar a cabo este estudio-artículo.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que No existe ningún tipo de conflicto de interés relacionado con la materia del trabajo.

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

La conceptualización, la investigación, la adquisición de fondos y la administración del proyecto estuvieron a cargo de Pacheco Ayala, T. V. La curación de datos y la provisión de recursos fueron responsabilidad de Arias Quiroz, B. R., quien además participó en la visualización de los resultados. El análisis formal, el desarrollo del software y la validación del estudio fueron realizados por Ronquillo Molina, K. J. La metodología, la supervisión y la redacción del borrador original del manuscrito estuvieron a cargo de Sigcha Ortega, D. R. Finalmente, la revisión y edición del manuscrito fue desarrollada de manera conjunta por Pacheco Ayala, T. V., Arias Quiroz, B. R., Ronquillo Molina, K. J. y Sigcha Ortega, D. R.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abiddin, N. Z., Ibrahim, I., & Abdul Aziz, S. A. (2022). Non-Governmental Organisations (NGOs) and Their Part towards Sustainable Community Development. *Sustainability*, 14(8), 4386. <https://doi.org/10.3390/su14084386>
- Alcivar-Falcones, J., & Miranda-Pichucho, F. (2024). Aportes de la Gobernanza Participativa en la Gestión Pública. Una Oportunidad para el Desarrollo Local Sostenible. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(1), 746–761. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1.2237>
- Apaza, C. R. (2025). Elements of effective public management: administrative models, reforms, a continuous search for effectiveness. *Transforming Government: People, Process and Policy*, 1–21. <https://doi.org/10.1108/TG-06-2025-0177>
- Arango Espinal, E., Arango Pastrana, C., & Osorio Andrade, C. (2025). Local Identity and Urban Perception in an Intermediate City: Implications for Sustainable Urban Development. *Sustainability*, 17(17), 7765. <https://doi.org/10.3390/su17177765>
- Bamba, J. C., Sandoya Lara, R. A., & Ríos Aguaiza, M. G. (2025). Periodization of social housing in the city of Guayaquil (1970-2017): The evolution of public policies and the State's housing action. *ESTOA*, 14(27), 177–192. <https://doi.org/10.18537/est.v014.n027.a11>
- Cabezas Torres, N. M., La Serna La Rosa, P. A., Acevedo Carrillo, M., & Araujo Rossel, S. A. (2025). Reformas administrativas en América Latina: Revisión sistemática de los desafíos estructurales, gobernanza participativa e innovación. *Revista InveCom*, 6(1), 1–11. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15531836>
- Chávez-Núñez, L., Calderón-Cisneros, J., Yerovi-Ricaurte, E., Ortega-Ponce, L., Márquez, N., & Vidal-Silva, C. (2025). Local Leadership Under Pressure: Competency Demands for Sustainable Governance in Ecuador. *Sustainability*, 17(21), 9720. <https://doi.org/10.3390/su17219720>
- Chiriboga-Pinos, J., Gaibor-Velasco, N., & Monteros-Pazmiño, D. (2024). Vulnerabilidad y Desarrollo en Ecuador. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(5), 639–647. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.5.2603>
- Cruz-Vargas, B. G., & Díaz-Navarro, J. C. (2020). La gestión pública como clave en el fortalecimiento de las empresas del Estado. ¿Utopía o realidad? *Polo Del Conocimiento*, 5(10). <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/1812>
- Dushkova, D., & Ivlieva, O. (2024). Empowering Communities to Act for a Change: A Review of the Community Empowerment Programs towards Sustainability and Resilience. *Sustainability*, 16(19), 8700. <https://doi.org/10.3390/su16198700>
- Echeverría, M. (2022). La intervención y la planificación de la vivienda en la formalidad o la informalidad. *Revista de Arquitectura*, 24(2). <https://doi.org/10.14718/RevArq.2022.24.3994>

- Faytong-Haro, M. (2025). Ecuador's evaluation ecosystem: an opinion article on building evidence-based governance. *Frontiers in Political Science*, 7. <https://doi.org/10.3389/fpos.2025.1634314>
- Gallardo Toapanta, O. A., Astudillo Lindao, M., Guerra Cuenca, F. F., & Vaca Quiñonez, X. (2022). Citizen participation and its impact on the management model of the decentralized autonomous municipal government of Quevedo. *Journal of Business and Entrepreneurial Studies*, 6(4). <https://doi.org/10.37956/jbes.v6i4.315>
- Kiss, B., Sekulova, F., Hörschmann, K., Salk, C. F., Takahashi, W., & Wamsler, C. (2022). Citizen participation in the governance of nature-based solutions. *Environmental Policy and Governance*, 32(3), 247–272. <https://doi.org/10.1002/eet.1987>
- Krogh, A. H., & Triantafillou, P. (2024). Developing New Public Governance as a public management reform model. *Public Management Review*, 26(10), 3040–3056. <https://doi.org/10.1080/14719037.2024.2313539>
- Lobont, O.-R., Criste, C., Bovary, C., Moț, A.-D., & Vătavu, S. (2024). Goals and Pathways of Public Governance Contribution to Achieve Progress in the Quality of Life. *Sustainability*, 16(17), 7860. <https://doi.org/10.3390/su16177860>
- Macías-Intriago, M. G., Haro-Alvarado, J. I., Piguave-Figueroa, T. J., & Carrillo-Zambrano, G. Y. (2024). Determinantes sociales de la salud y su influencia en la calidad de vida en Ecuador. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de La Salud. Salud y Vida*, 8(16), 155–165. <https://doi.org/10.35381/s.v.v8i16.4213>
- Manzo Nazate, M. E., Cox Toala, G. F., Moreno Balladares, L. A., & Cortés Cruz, A. Y. (2025). Impacto socioeconómico de la informalidad laboral en el Ecuador: Un análisis explicativo de sus determinantes y consecuencias. *RECIAMUC*, 9(4), 360–369. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/9.\(4\).diciembre.2025.360-369](https://doi.org/10.26820/reciamuc/9.(4).diciembre.2025.360-369)
- OECD. (2024). *Promoting Public Integrity across Ecuadorian Society*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/bae418f9-en>
- Pérez García, C. A., Contreras Rivera, R. J., Coba Uriarte, J. L., & Fabián Falcón, C. H. (2022). Gestión pública y desarrollo sostenible: una mirada desde los gobiernos locales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 2427–2446. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3691
- Raschendorfer, E. Von, & Roder Figueira, A. (2024). New Paths for Public Governance: Literature Review, Content Analysis, and Proposed Conceptual Framework for an Integrative View. *Administration & Society*, 56(7), 803–829. <https://doi.org/10.1177/00953997241263094>
- Rodriguez-Saavedra, M. O., Grundy López, R. E., Velazco, R. P., Gonzales, H. E. A., Pérez, A. B. D., Apaza, O. A., Pajuelo, J. A. E., Pozo González, R. A., Cuentas Galindo, I., Campos Ascuña, L. M., Gonzales, A. V. M., & López, J. W. M. (2025). Political Science and Governance: Citizen Participation and Rebuilding Trust in the State. *Social Sciences*, 15(1), 1. <https://doi.org/10.3390/socsci15010001>
- Wiegant, D., Dewulf, A., & Van Zeben, J. (2024). Alignment mechanisms to effectively govern the sustainable development goals. *World Development*, 182, 106721. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2024.106721>