



Desarrollo económico y social en la región selva del Perú, periodo 2018-2023

Economic and social development in the jungle region of Peru, period 2018-2023

Rodríguez-Loloc, María Guadalupe¹

Acosta-Chilcon, Isela^{1*}

¹Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú

Recibido: 23 Abr. 2025 | **Aceptado:** 25 Jun. 2025 | **Publicado:** 20 Jul. 2025

Autor de correspondencia*: iselita_15@hotmail.com

Cómo citar este artículo: Rodríguez-Loloc, M. G. & Acosta-Chilcon, I. (2025). Desarrollo económico y social en la región selva del Perú, periodo 2018-2023. *Revista Amazónica de Ciencias Económicas*, 4(2), e997. <https://doi.org/10.51252/race.v4i2.997>

RESUMEN

La presente investigación estudió el crecimiento económico y el entorno social de la región Selva, cuyos indicadores se encontraron con avances limitados y desafíos persistentes. El objetivo general fue analizar el desarrollo económico y social en la región selva del Perú, periodo 2018-2023. En cuanto a la metodología, fue un estudio de tipo aplicada, el cual estuvo encaminado a la búsqueda de conocimiento en un área específica, con un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo, los resultados indicaron un alarmante aumento de la pobreza monetaria, que alcanzó el 36% en 2023, asimismo, el Producto Bruto Interno (PBI), experimentó una caída del 5% en 2020, con una recuperación que resultó ser insuficiente, con respecto a los indicadores sociales, la tasa de analfabetismo fue de 12%, la desnutrición crónica infantil 25% y la cobertura de programas sociales del 60%. En conclusión, la región Selva revela una situación preocupante, ya que, a pesar de los esfuerzos por reducir la pobreza en años anteriores, los impactos negativos de la pandemia, sumados a la fragilidad estructural del mercado laboral y a la limitada cobertura de protección social en zonas rurales, han provocado un incremento sostenido desde 2020.

Palabras clave: crecimiento económico; entorno social; PBI; pobreza monetaria; programas sociales

ABSTRACT

The present research studied the economic growth and social environment of the Selva region, whose indicators were found to have limited progress and persistent challenges. The general objective was to analyze the economic and social development in the jungle region of Peru, period 2018-2023. Regarding the methodology, it was an applied type study, which was aimed at the search for knowledge in a specific area, with a quantitative approach, descriptive in scope, the results indicated an alarming increase in monetary poverty, which reached 36% in 2023, Likewise, the Gross Domestic Product (GDP), experienced a 5% drop in 2020, with a recovery that turned out to be insufficient, with respect to social indicators, the illiteracy rate was 12%, chronic child malnutrition 25% and the coverage of social programs 60%. In conclusion, the Selva region reveals a worrisome situation, since, despite efforts to reduce poverty in previous years, the negative impacts of the pandemic, coupled with the structural fragility of the labor market and the limited coverage of social protection in rural areas, have led to a sustained increase since 2020.

Keywords: economic growth; social environment; PIB; monetary poverty; social programs



1. INTRODUCCIÓN

La región Selva, se constituye como un territorio de mucha riqueza natural y cultural, cuyo desarrollo económico y social ha sido un desafío constante para las autoridades, que tienen a cargo la misión de impactar positivamente en el factor socioeconómico de la región, condicionado por su geografía, sus recursos y las dinámicas socioeconómicas de una región alejada de los principales centros urbanos del país (Burbano et al., 2024), a pesar de ello, la región Selva tuvo un ligero crecimiento en la agricultura, la extracción de recursos naturales, el turismo y las iniciativas de desarrollo sostenible (Tapia et al., 2024).

En la última década, la tasa de crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) de la Amazonía peruana fue en promedio del 4.2% anual (INEI, 2022), lo que refleja una mejora constante en la economía regional, sin embargo, aún enfrenta retos significativos que requieren estrategias integrales para garantizar un crecimiento equilibrado que beneficie a su población y preserve su entorno (Gutiérrez, 2023). Uno de los motores económicos más importantes en la selva es la agricultura, cultivos como el cacao, el café, la palma aceitera y la yuca han ganado protagonismo en la economía local y nacional (Cruz et al., 2024).

El Perú es el segundo productor mundial de café orgánico, con una producción de más de 4.5 millones de sacos anuales (MINAGRI, 2022), y la selva aporta aproximadamente el 75% de esta producción, la creciente demanda de productos ecológicos ha permitido que pequeños productores se incorporen a mercados internacionales, promoviendo el comercio justo y la sostenibilidad. No obstante, el acceso a tecnología, infraestructura y capacitación sigue siendo una limitante para potenciar la productividad y mejorar la calidad de vida de los agricultores (Lavado-Puente et al., 2024).

La explotación de recursos naturales, como la madera y los hidrocarburos, ha sido un pilar importante en la región. No obstante, esta actividad ha generado conflictos socioambientales debido a la deforestación, la contaminación de ríos y la afectación de comunidades indígenas (Armey et al., 2024). En los últimos años, la tasa de deforestación en la Amazonía peruana ha sido de aproximadamente 150,000 hectáreas anuales, lo que representa un problema ecológico (Yvette, 2021). En este contexto, han surgido iniciativas que buscan equilibrar el desarrollo económico con la conservación del medio ambiente.

La implementación de programas de reforestación y certificaciones de manejo forestal responsable son pasos positivos hacia un modelo más equitativo y ecológico (Valdez-Arancibia et al., 2023). El turismo en la selva peruana ha crecido en los últimos años, atrayendo a visitantes nacionales e internacionales interesados en su biodiversidad y en la riqueza cultural de sus pueblos originarios (Huahua, 2020). En 2019, la región amazónica recibió más de 500,000 turistas, generando ingresos superiores a los 200 millones de dólares (MINCETUR, 2019).

Destinos como Iquitos, Tarapoto y Puerto Maldonado han logrado posicionarse en el mapa turístico gracias a su oferta de ecoturismo y turismo vivencial. La promoción de estas actividades ha generado empleo y ha incentivado el desarrollo de infraestructura básica. Sin embargo, aún queda camino por recorrer en términos de accesibilidad, seguridad y promoción sostenible del turismo (Julca-Otiniano et al., 2023).

El crecimiento urbano en ciudades amazónicas ha sido acelerado, lo que ha generado problemas asociados a la planificación territorial (Bedoya-Garland et al., 2023). En ciudades como Pucallpa, Iquitos y Tarapoto, el crecimiento poblacional ha superado el 3% anual (INEI, 2023), generando una expansión desordenada de asentamientos humanos. La falta de acceso a servicios básicos y la precariedad de las infraestructuras viales limitan la calidad de vida de los ciudadanos.

La inversión en urbanismo sostenible y en redes de saneamiento es clave para mejorar las condiciones de vida y garantizar un desarrollo ordenado en el futuro, en el ámbito educativo, la selva enfrenta grandes desafíos en términos de acceso y calidad, el 35% de las escuelas en la región carece de servicios básicos como agua potable y electricidad (MINEDU, 2020). Las brechas de infraestructura escolar, la falta de docentes capacitados y la escasa cobertura de educación superior dificultan el progreso educativo en la

región. A pesar de ello, se han impulsado programas de alfabetización y becas para jóvenes (Terrones, 2024).

El impacto del cambio climático en la selva es una preocupación creciente. Fenómenos como las inundaciones, la erosión de suelos y la alteración de ciclos biológicos afectan tanto la biodiversidad como la producción agrícola. En la última década, se han registrado aumentos de temperatura de hasta 0.5°C en varias zonas de la Amazonía peruana, lo que repercute en los ecosistemas locales. Implementar políticas de adaptación y mitigación es crucial para minimizar los efectos del cambio climático en la región (ONU, 2022).

En el presente estudio, se plantea como objetivo general, analizar el desarrollo económico y social en la región Selva del Perú, periodo 2018-2023, lo cual permite identificar los principales problemas que afectan la población y proponer estrategias que contribuyan a mejorar las condiciones de vida, mediante el análisis documental de información pública en relación con los indicadores económicos y sociales en la región Selva.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

Tipo, enfoque y diseño del estudio

El estudio fue de tipo descriptivo, conforme a los lineamientos del Manual de Oslo de la OCDE (2018), y tuvo como propósito generar conocimiento útil orientado a resolver problemas concretos relacionados con el desarrollo económico y social en la región selva del Perú (Deiglmeir & Phills, 2020). Aunque se orientó hacia una aplicación práctica, también aportó al marco teórico sobre la efectividad de los programas sociales en contextos regionales con características socio geográficas específicas. Se utilizó un enfoque cuantitativo, destacando por su rigurosidad metodológica (Guerrero, 2022). Esto permitió medir objetivamente las variables vinculadas al desarrollo y evaluar la incidencia e impacto de los programas sociales implementados entre 2018 y 2023. Además, el enfoque cuantitativo facilitó la generalización de los hallazgos a la población de la región, fortaleciendo así la validez externa del estudio (Acosta, 2023).

El diseño de la investigación fue no experimental y longitudinal, permitiendo observar los fenómenos en su contexto natural sin manipular las variables. Esta característica hizo posible recolectar información en diferentes momentos del tiempo, lo que a su vez permitió analizar la evolución del impacto de los programas sociales. El enfoque longitudinal fue clave para identificar cambios significativos en los indicadores económicos y sociales, así como para evaluar con mayor precisión la eficacia de las políticas públicas implementadas en el periodo de estudio (Arias & Covinos, 2021).

Población y muestra

La población y muestra de estudio estuvo conformada por los departamentos que integran la región selva del Perú, considerando los indicadores económicos (como el ingreso per cápita, empleo formal e informal, inversión pública) y sociales (acceso a salud, educación, nutrición y vivienda digna).

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se emplearon técnicas cuantitativas de análisis documental y estadístico, a través de la revisión de fuentes secundarias confiables, como informes del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS). Los instrumentos utilizados fueron fichas de recolección de datos estructuradas y matrices de análisis comparativo, que permitieron sistematizar la información obtenida a lo largo del período de estudio.

Procedimientos

La investigación se desarrolló en varias etapas. En primer lugar, se procedió a la recopilación y organización de datos provenientes de los distintos organismos públicos y multilaterales. Posteriormente, se realizó el procesamiento de los datos mediante técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, utilizando herramientas como Excel. Esta etapa incluyó el análisis de tendencias, la comparación entre indicadores antes y después de la implementación de los programas sociales, así como la elaboración de tablas explicativas.

Finalmente, se interpretaron los resultados en función del objetivo general, contrastando los hallazgos con el marco teórico y estudios previos. Este proceso permitió identificar el grado de impacto de los programas sociales en el desarrollo económico y social de la región selva durante el periodo evaluado.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 1. Ejecución del Gasto por función y categoría presupuestal del periodo 2018-2023 en la región selva del Perú

Año	Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %	
						Atención de Compromiso Mensual	Devengado		
2018	0049: Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres	947,051,733	970,607,576	969,860,833	969,346,528	969,055,810	968,448,875	968,354,001	99.8
	0097: Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65	863,459,346	863,467,121	863,205,517	863,195,249	863,195,249	863,195,249	862,909,350	100.0
	0115: Programa Nacional de Alimentación Escolar	1,594,526,869	1,522,584,114	1,515,949,468	1,515,702,096	1,515,702,096	1,515,702,096	1,514,670,161	99.5
2019	0049: Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres	937,860,639	931,828,888	928,342,155	917,227,904	917,225,506	917,225,506	917,084,260	98.4
	0097: Programa Nacional De Asistencia Solidaria Pensión 65	860,376,877	869,567,761	868,326,414	867,474,699	867,473,496	867,473,496	866,914,151	99.8
	0115: Programa Nacional De Alimentación Escolar	1,602,493,109	1,573,818,137	1,531,249,157	1,530,709,401	1,530,709,401	1,530,709,401	1,529,047,812	97.3

2020	0049: Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres	936,139,421	952,694,203	946,028,706	945,951,850	945,935,118	945,924,169	945,817,689	99.3
	0097: Programa Nacional De Asistencia Solidaria Pensión 65	905,138,206	897,578,257	887,728,179	887,416,554	887,416,554	887,416,554	885,459,406	98.9
	0115: Programa Nacional De Alimentación Escolar	1,606,259,287	1,211,006,124	1,202,556,454	1,202,313,881	1,202,313,881	1,202,313,881	1,201,700,595	99.3
2021	0049: Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres	935,910,930	935,910,930	917,289,045	916,750,553	916,750,553	916,750,553	916,593,462	98.0
	0097: Programa Nacional De Asistencia Solidaria Pensión 65	887,606,481	887,706,481	885,718,983	883,997,585	883,997,585	883,995,344	882,784,728	99.6
	0115: Programa Nacional De Alimentación Escolar	1,841,899,003	1,779,075,295	1,777,347,843	1,777,074,679	1,777,074,679	1,777,074,679	1,777,027,494	99.9
2022	0049: Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres	937,709,777	944,220,193	940,604,537	936,077,507	936,075,462	936,075,462	935,729,752	99.1
	0097: Programa Nacional De Asistencia Solidaria Pensión 65	887,518,114	944,305,117	942,891,116	942,877,535	942,877,535	942,875,672	941,767,015	99.8
	0115: Programa Nacional De Alimentación Escolar	1,905,870,839	1,924,693,213	1,922,075,044	1,921,672,914	1,921,672,914	1,921,672,914	1,921,474,491	99.8
2023	0049: Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres	983,150,552	1,000,145,997	999,813,789	999,683,366	999,676,829	999,660,368	999,577,332	100.0

0097: Programa Nacional De Asistencia Solidaria Pensión 65	999,463,440	1,000,002,549	999,806,283	999,660,229	999,641,377	999,635,565	998,551,881	100.0
0115: Programa Nacional De Alimentación Escolar	2,039,897,728	2,179,460,429	2,103,234,664	2,103,234,664	2,103,234,664	2,103,234,664	2,101,067,893	96.5

Fuente: consulta amigable MEF

Entre 2018 y 2023, la ejecución del gasto público por función y categoría presupuestal en la región Selva del Perú mostró avances moderados, aunque con notorias deficiencias en eficiencia y cobertura. Las funciones de salud y educación concentraron la mayor parte del presupuesto, especialmente durante la pandemia, aunque su ejecución efectiva fue limitada por debilidades en la gestión local. Los programas sociales mostraron una mayor eficiencia, mientras que los proyectos de infraestructura, como transporte, enfrentaron retrasos por problemas técnicos y administrativos. El año 2020 marcó una caída significativa en la ejecución por la emergencia sanitaria, con una recuperación paulatina en los años siguientes. Para el 2023 se evidenciaron algunas mejoras en planificación y ejecución, aunque persisten brechas importantes en servicios básicos e infraestructura, sobre todo en zonas rurales e indígenas.

Tabla 2. Valor agregado bruto (VAB) per cápita de la región selva del Perú, 2018 - 2023

N°	Departamento	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1	Amazonas	3,118,373	3,168,990	3,030,350	3,120,928	3,061,207	3,155,359
2	Loreto	8,932,782	9,336,037	8,031,794	8,900,658	9,357,026	9,533,555
3	Madre de Dios	2,255,653	2,124,983	1,607,653	1,753,297	1,785,305	1,786,230
4	San Martín	6,063,316	6,081,464	5,850,487	6,278,254	6,308,304	6,421,054
5	Ucayali	4,440,780	4,625,127	4,022,097	4,569,174	4,710,705	4,726,099

Fuente: consulta amigable MEF

Entre 2018 y 2023, el Valor Agregado Bruto (VAB) per cápita de la región Selva del Perú reflejó una evolución desigual, influenciada por factores económicos nacionales, crisis sanitarias y limitaciones estructurales propias de la zona. Durante los primeros años del periodo, el crecimiento fue moderado, impulsado principalmente por actividades como la agricultura, silvicultura y comercio local. Sin embargo, a partir del 2020, el impacto de la pandemia por la COVID-19 generó una fuerte contracción del VAB per cápita, debido a la paralización de actividades económicas y la disminución de ingresos familiares. En los años posteriores, especialmente entre 2021 y 2023, se registró una recuperación paulatina, impulsada por la reapertura económica y el aumento de la demanda interna, aunque el crecimiento no fue homogéneo en todos los departamentos de la selva ni logró revertir por completo las brechas de productividad y desarrollo. El VAB per cápita en la región selva evidenció una tendencia oscilante, con recuperación parcial hacia el final del periodo, pero aún limitada por la informalidad, baja diversificación productiva y escasa inversión en infraestructura y tecnología.

Tabla 3. Población estimada de la región selva del Perú, 2018 - 2023

N°	Departamento	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1	Amazonas	419,833	423,863	426,806	428,512	429,483	429,943
2	Loreto	1,000,350	1,015,212	1,027,559	1,037,055	1,044,884	1,051,560
3	Madre de Dios	161,324	167,674	173,811	179,688	185,478	191,259
4	San Martín	866,861	884,283	899,648	912,674	924,384	935,194

5	Ucayali	558,767	574,509	589,110	602,400	615,024	627,233
---	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

Fuente: INEI

Entre 2018 y 2023, la población estimada de la región Selva del Perú mostró un crecimiento sostenido, aunque moderado, reflejando tanto el comportamiento natural de la natalidad como los movimientos migratorios internos. Este incremento poblacional estuvo concentrado principalmente en zonas urbanas como Pucallpa, Tarapoto e Iquitos, debido a la búsqueda de mejores oportunidades laborales, educativas y de acceso a servicios básicos. Sin embargo, en las áreas rurales y comunidades indígenas el crecimiento fue más lento, y en algunos casos se observó una ligera disminución poblacional por la migración hacia centros urbanos o regiones costeras.

Este crecimiento demográfico planteó mayores demandas en salud, educación, vivienda e infraestructura, muchas de las cuales aún no han sido completamente atendidas por los gobiernos regionales y locales. En general, la evolución de la población en la selva durante este periodo revela la necesidad de políticas públicas más inclusivas y focalizadas, que respondan al aumento poblacional y reduzcan las desigualdades territoriales.

Tabla 4. Índice de progreso social de la región selva del del Perú, 2018 - 2023

N°	Departamento	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1	San Martín	52,9	53,3	55,1	54,7	54,8	55,9
2	Amazonas	53,4	52,0	52,7	51,9	55,6	52,8
3	Madre de Dios	51,8	54,2	54,2	53,0	52,4	51,3
4	Ucayali	48,2	49,5	51,5	52,1	48,0	49,4
5	Loreto	49,8	49,2	49,8	48,6	49,4	50,4

Fuente: Pontificia Universidad Católica del Perú: índice del Progreso Social Regional del Perú 2024

Entre 2017 y 2024 el Índice de Progreso Social (IPS) de la región Selva del Perú presentó mejoras parciales, pero aún reflejó importantes brechas en comparación con otras regiones del país. Si bien hubo avances en dimensiones como acceso a educación primaria cobertura de vacunación y provisión de agua potable en zonas urbanas persisten serias limitaciones en servicios básicos de salud saneamiento rural seguridad y oportunidades económicas. El impacto de la pandemia entre 2020 y 2021 agudizó estas carencias sobre todo en comunidades indígenas y áreas alejadas afectando negativamente indicadores clave como nutrición mortalidad materna y acceso a servicios médicos.

En los últimos años del periodo especialmente en 2023 y 2024 algunos departamentos amazónicos evidenciaron esfuerzos por mejorar su desempeño mediante programas sociales y proyectos de inversión pública pero los resultados han sido heterogéneos y aún insuficientes. En conjunto el IPS de la región Selva indica una mejora lenta y desigual lo que subraya la necesidad de intervenciones sostenidas y culturalmente adecuadas para promover un desarrollo más equitativo e inclusivo.

Indicadores económicos y sociales (2018-2023)

Tabla 5. Evolución de la pobreza monetaria en la región Selva del Perú periodo 2018-2023

Año	Pobreza Monetaria (%)
2018	30,0
2019	28,5
2020	35,0
2021	32,5
2022	34,0
2023	36,0

Fuente: INEI

La pobreza monetaria en la región Selva del Perú ha experimentado una tendencia creciente desde el año 2019. un fenómeno que ha impactado de manera significativa la calidad de vida de sus habitantes. En particular. esta situación llegó a su punto más alto en 2023. cuando se registró un alarmante 36,0% de la población bajo esta situación de pobreza. Diversos factores han contribuido a esta problemática entre los cuales resalta la devastadora pandemia de COVID-19 que además de afectar la salud pública ocasionó una crisis económica sin precedentes.

Las relaciones laborales especialmente inestables en la región se vieron severamente afectadas. resultando en la pérdida de empleos y una reducción drástica en los ingresos familiares. A esto se suman desafíos económicos persistentes. tales como la falta de acceso a servicios básicos. deficiencias en infraestructura. y la escasez de oportunidades de desarrollo sostenible. Estos elementos han creado un entorno complejo y desalentador donde las comunidades luchan no solo por sobrevivir sino también por revertir el ciclo de pobreza que amenaza con perpetuarse en el tiempo.

Tabla 6. Evolución de la pobreza monetaria en los principales departamentos de la Selva del Perú periodo 2018-2023

Departamento	2018 (%)	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)	2022 (%)	2023 (%)
Loreto	32	30	38	36	37	39
Ucayali	29	27	34	31	32	34
San Martín	26	25	30	28	29	31
Madre de Dios	17	16	24	22	23	25
Amazonas	38	37	43	40	42	44
Huánuco (Selva)	36	34	41	38	39	41
Pasco (Selva)	33	32	38	36	37	38

Fuente: INEI

La mayoría de los departamentos amazónicos tenían niveles de pobreza relativamente altos (entre 25% y 40%). Sin embargo. se veía una ligera tendencia a la reducción. gracias a programas sociales. crecimiento agrícola y turismo interno.

Entre 2018 y 2023 la evolución de la pobreza monetaria en los principales departamentos de la Selva del Perú como Loreto Ucayali San Martín y Amazonas. mostró una tendencia fluctuante fuertemente influenciada por factores externos como la crisis sanitaria y las limitaciones estructurales del mercado laboral regional. En los primeros años del periodo. la pobreza se mantuvo relativamente estable. aunque con índices superiores al promedio nacional reflejando la persistencia de brechas de acceso a servicios. empleo formal y productividad.

Sin embargo. en 2020 a raíz de la pandemia por la COVID-19 se registró un marcado incremento en los niveles de pobreza. especialmente en zonas urbanas de rápido crecimiento como Pucallpa e Iquitos donde gran parte de la población depende de actividades informales y precarias. En los años siguientes 2021 a 2023 hubo una ligera recuperación impulsada por programas sociales reactivación económica y transferencias condicionadas. aunque sin alcanzar aún los niveles previos a la pandemia. A pesar de estos esfuerzos la pobreza monetaria sigue siendo un problema estructural en la región evidenciando la necesidad de estrategias integrales que fomenten el empleo sostenible. la educación de calidad y el acceso equitativo a servicios básicos.

Tabla 7. Crecimiento del Producto Bruto interno (PBI) en la región Selva del Perú 2018-2023

Año	Crecimiento del PBI (%)
2018	4,0
2019	3,5
2020	-5,0
2021	2,0

Año	Crecimiento del PBI (%)
2022	1,5
2023	2,5

Fuente: INEI

En 2020. la región Selva enfrentó un fuerte desafío económico cuando su Producto Bruto Interno (PBI) se contrajo un 5,0% debido a los efectos de la pandemia de COVID-19 una crisis que impactó tanto a nivel local como global por las restricciones sanitarias impuestas. A medida que el mundo se fue adaptando a la nueva realidad la economía de la Selva mostró signos de recuperación en los años siguientes con un modesto crecimiento del 2% en 2021; sin embargo, en 2022 este avance se desaceleró. registrando solo un 1,5% de aumento reflejando las dificultades sociales y económicas resultantes de la crisis. A pesar de estos retos en 2023 se observó un crecimiento del 2,5% aunque aún por debajo de los niveles prepandemia lo que indica que la recuperación es lenta y enfrenta múltiples obstáculos.

Tabla 8. Incidencia de pobreza en la región Selva por departamento

Departamento	Pobreza 2018	Pobreza 2022	Pobreza 2023
Loreto	38,8%	38,8%	43,5%
San Martín	25,5%	25,5%	25,5%
Ucayali	22,3%	22,3%	22,3%
Amazonas	25,6%	25,6%	25,6%
Madre de Dios	13,7%	13,7%	16,6%

Fuente: INEI

Loreto además de ser una de las regiones más extensas de la Amazonia peruana padece una pobreza extrema ya que alrededor del 43,5% de su población vive por debajo del umbral de la pobreza. Esta cifra no sólo revela la dura realidad económica de una parte considerable de sus residentes. sino que también refleja varios determinantes estructurales, como el estancamiento de las oportunidades de empleo la escasa prestación de servicios básicos y la insuficiente inversión en infraestructuras. En agudo contraste con esta región está Madre de Dios. que presenta la tasa de pobreza más baja de la Amazonia con un 16,6%.

Este fenómeno puede examinarse desde distintos ángulos. Por ejemplo, la explotación de bienes naturales como el oro y la madera ha creado cierto flujo de ingresos que ayuda a reducir en cierta medida la pobreza existente en esta zona. No obstante, es necesario examinar todas las consecuencias que pueden tener estas actividades. tanto desde el punto de vista ecológico como sociocultural. En conclusión, la diferencia entre las dos regiones arroja luz sobre lo intrincada que es la situación de pobreza en la Amazonia peruana, a la vez que subraya la necesidad de políticas multifacéticas e integradas. políticas diseñadas para tratar no sólo los factores económicos. sino también los factores medioambientales profundamente arraigados que mantienen continuamente estas condiciones.

Tabla 9. Pobreza extrema en la región selva

Departamento	Pobreza Extrema 2018	Pobreza Extrema 2022	Pobreza Extrema 2023
Loreto	7,1%	7,1%	13,7%
San Martín	4,7%	4,7%	4,7%
Ucayali	2,9%	2,9%	2,9%
Amazonas	7,1%	7,1%	7,1%
Madre de Dios	1,6%	1,6%	1,6%

Fuente: INEI

Loreto registra la tasa de pobreza extrema más alta de la Amazonía peruana, ascendiendo a un alarmante 13,7% en 2023. Esta cifra ilustra la grave situación de muchas personas que luchan por satisfacer necesidades fundamentales como la alimentación, la vivienda y la atención médica. Tales retos se derivan de limitaciones económicas, sociales y geográficas; la asignación desigual de recursos junto con la naturaleza inaccesible de muchas comunidades que no tienen opciones viables de empleo contribuye al problema.

En comparación, la región de Madre de Dios tiene una proporción notablemente menor de individuos profundamente empobrecidos -sólo el 1,6%- debido al desarrollo de las industrias extractivas, el ecoturismo y una política pública más eficiente centrada en el apoyo al empleo y el gasto social. No obstante, es vital analizar las paradojas relacionadas con el uso de esos recursos naturales que pueden incitar futuras tensiones socioeconómicas.

La diferencia entre Loreto y Madre de Dios ilustra no sólo las brechas de desigualdad regional dentro de la Amazonía peruana, sino también la falta de políticas adecuadas para abordar la pobreza de alta intensidad. Por lo tanto, es importante que las estrategias de diseño integren la inclusión social, las oportunidades educativas y profesionales, y el desarrollo sostenible respetuoso con el medio ambiente, en un intento de mejorar el nivel de vida al tiempo que se alivia la pobreza en lugares como Loreto.

Indicadores Sociales

Tabla 10. Intenciones sociales del programa PAIS

Indicador Social	Valor (%)
Tasa de Analfabetismo (%)	12,0
Desnutrición Crónica Infantil (%)	25,0
Mortalidad Infantil (por 1.000 nacidos vivos)	20,0
Cobertura de Programas Sociales (%)	60,0

Fuente: MIDIS

Los problemas educativos y sanitarios de la región amazónica revisten una gran importancia estratégica, junto con otros problemas acuciantes que afectan a sus habitantes. Con una alarmante tasa de analfabetismo del 12%, una parte considerable de la población no puede acceder a la educación, lo que frena su crecimiento personal y profesional. Además, la región también sufre una alarmante tasa de malnutrición infantil que alcanza el 25%. Esto disminuye drásticamente la nutrición saludable para un crecimiento y desarrollo efectivos entre los niños de la región. Los efectos de la malnutrición van más allá del bienestar físico durante la infancia; también perjudica su desarrollo cognitivo, social y emocional a largo plazo.

Por el contrario, la elevada tasa de mortalidad infantil del 20% significa graves carencias en los servicios sanitarios y la asistencia médica básica. Aunque es positivo que los programas sociales actuales ayuden al 60% de la población, debemos reconocer que este esfuerzo es insuficiente. Urge aumentar sustancialmente la financiación de estos sectores sociales desatendidos para mejorar significativamente y responder eficazmente a los alarmantes indicadores. Sólo entonces podrá haber un pronóstico más esperanzador para las comunidades de la región amazónica, donde todos los niños y adultos puedan acceder a una educación de calidad y a unos servicios sanitarios adecuados.

Tabla 11. Hogares beneficiados por programas de inclusión económica (FONCODES)

Programa	Hogares Beneficiados	Emprendimientos Rurales
Noa Jayatai	58,111	14,849

Fuente: MIDIS

El programa Noa Jayatai, implementado por FONCODES, tiene como objetivo principal mejorar las condiciones de vida de los hogares rurales en situación de pobreza a través del desarrollo de capacidades productivas y el fomento de emprendimientos sostenibles. En la región selva, este programa ha permitido el fortalecimiento de dichas capacidades en más de 58 mil hogares, promoviendo actividades económicas que valoran los recursos locales y el trabajo familiar. De estos, casi 15 mil hogares han logrado desarrollar emprendimientos sostenibles, lo cual es clave para mejorar los ingresos familiares y reducir la dependencia exclusiva de subsidios estatales, favoreciendo así una transición progresiva hacia la autosuficiencia económica.

CONCLUSIONES

La evolución de la pobreza monetaria en la región Selva revela una situación preocupante, ya que, a pesar de los esfuerzos por reducir la pobreza en años anteriores, los impactos negativos de la pandemia, sumados a la fragilidad estructural del mercado laboral y a la limitada cobertura de protección social en zonas rurales, han provocado un incremento sostenido desde 2020. La falta de mecanismos de recuperación económica eficaces ha impedido una reducción significativa en los años posteriores, consolidando así una brecha persistente de desigualdad y vulnerabilidad en la región. El análisis del PBI regional muestra que la economía de la región Selva se encuentra aún en proceso de recuperación tras la recesión del 2020. Si bien hay signos de crecimiento positivo posterior, estos son moderados y reflejan la débil capacidad de reactivación productiva, en especial en sectores como agricultura, comercio y turismo. La recuperación económica necesita una mayor articulación con planes de inversión pública y privada, así como una diversificación productiva orientada a fortalecer cadenas de valor locales con enfoque sostenible. La cobertura de servicios básicos en la región Selva evidencia profundas carencias que limitan el desarrollo humano y social. Si bien se ha avanzado en el acceso a electricidad, los bajos porcentajes en agua potable, saneamiento e internet reflejan una infraestructura deficiente y una exclusión persistente de las comunidades rurales. Esta situación impacta directamente en la salud, la educación y la productividad de la población, siendo urgente la implementación de programas integrales de desarrollo territorial que prioricen el acceso equitativo a estos servicios fundamentales. Los indicadores sociales de la región Selva del Perú reflejan una situación crítica que requiere atención prioritaria. Las elevadas tasas de analfabetismo, desnutrición crónica infantil y mortalidad infantil son señales de debilidad en el sistema educativo y de salud pública. A pesar de los esfuerzos del Estado a través de programas sociales, su cobertura aún es insuficiente para revertir estas brechas estructurales. Se necesita un enfoque multisectorial y sostenido que articule intervenciones educativas, sanitarias y sociales con un enfoque territorial y culturalmente pertinente.

FINANCIAMIENTO

Los autores no recibieron ningún patrocinio para llevar a cabo este estudio-artículo.

CONFLICTO DE INTERESES

No existe ningún tipo de conflicto de interés relacionado con la materia del trabajo.

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

Conceptualización. Curación de datos. Análisis formal. Investigación. Metodología. Visualización. Redacción-borrador original. Redacción -revisión y edición: Rodríguez-Loloc, M. G. & Acosta-Chilcon, I.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, S. (2023). Los enfoques de investigación en las ciencias sociales. *Revista Latinoamericana*, 3(8), 82–95. <https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.084>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1ª ed.). Enfoques Consulting. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Arme, R., Hiocamotti, J., Reunel, C., Palacios-Ramos, S., & Linares-Palomino, R. (2024). Tree diversity in secondary forests of the montane and premontane strata in the province of Chanchamayo (Peru). *Lilloa*, 61(1), 47–64. <https://doi.org/10.30550/j.lil/1882>
- Bedoya-Garland, E., Aramburú, C. E., & López, A. (2023). The production of new natures in the Peruvian Upper Amazon (1940–1981) and Ester Boserup's theses. *Revista Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente*, 1(12), 1–27. <http://dx.doi.org/10.18800/kawsaypacha.202302.a008>
- Burbano, A., Paz, J., Solarte, A., Pradro, D., & Villareal, C. (2024). Paisajes culturales en la frontera colombiana, ecuatoriana, peruana. *EducAcción Sentipensante*, 4(2), 53–74. <https://doi.org/10.22490/28057597.8167>
- Cruz, M., Morales, A., & Cortez, R. (2024). El necesario y urgente «golpe de timón» de la gestión pública en el Perú. *Apuntes*, 51, 1–29. <http://dx.doi.org/10.21678/apuntes.96.1913>
- Deiglmeir, K., & Phills, J. (2020). *Manual de Oslo: Guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación*. OCDE. <https://www.researchgate.net/profile/Jaime-Gonzalez-4/publication/347460775>
- Guerrero, V. (2022). Enfoque cuantitativo: Taxonomía desde el nivel de profundidad de la búsqueda del conocimiento. *Llalliq*, 2(1), 13. <https://www.academia.edu/112337746>
- Gutiérrez, G. (2023). Retos del desarrollo sostenible: Estrategias efectivas para enfrentarlos y superarlos. *Ecología Digital*, 1(1), 1–5. <https://ecologiadigital.bio/cuales-son-los-principales-retos-de-desarrollo-sostenible-y-como-abordarlos/>
- Huahua, I. (2020). La diplomacia cultural como política de inserción estratégica internacional del Perú: Análisis del periodo 2003–2018. *Dspace*, 1(1), 20–50. <https://repositorio.iaen.edu.ec/xmlui/handle/24000/6130>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). Producto bruto interno creció a una tasa promedio anual de 3,7% durante el periodo 1950–2021. <https://www.gob.pe/institucion/inei/noticias/611931>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2023). Magnitud y crecimiento poblacional. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>
- Julca-Otiniano, A., Alvarado-Huamán, L., Borjas-Ventura, R., Castro-Cepero, V., León Rojas, F., Valderrama Palacios, D., & Bello, S. (2023). Coffee varieties (*Coffea arabica*), a review and some experiences in Perú. *Revista de Investigación e Innovación Agropecuaria y de Recursos Naturales*, 10(2), 1–22. <https://doi.org/10.53287/ruyx4519vm15b>
- Lavado-Puente, C., Sánchez-Castro, A., Lavado-Meza, C., & Huaraca-García, A. (2024). Actitudes hacia la investigación en una filial universitaria de la Selva Central del Perú. *Formación Universitaria*, 17(6), 57–66. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062024000600057>
- MIDIS. (2025). La propuesta del MIDIS para medir la pobreza multidimensional excluye algunas de las carencias más importantes para los peruanos. *Apoyo Consultoría*. <https://www.apoyoconsultoria.com/es/la-propuesta-del-midis-para-medir-la-pobreza->

- multidimensional-excluye-algunas-de-las-carencias-mas-importantes-para-los-peruanos/
- MINAGRI. (2022). Perú y Etiopía lideran producción mundial de café orgánico. *Junta Nacional del Café*. <https://juntadelcafe.org.pe/peru-y-etiofia-lideran-produccion-mundial-de-cafe-organico/>
- MINCETUR. (2019). *Reporte regional de turismo Amazonas* (1ª ed.). Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/436931>
- MINEDU. (2020). *Ruralidad y educación en el Perú*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_0000374789
- OCDE. (2018). *Manual de Oslo: Guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación*. https://www.conacyt.gov.py/sites/default/files/detiec/concurso/Manual_de_Oslo.pdf
- ONU. (2022). El aumento de las temperaturas mundiales es alarmante. *Organización de las Naciones Unidas*. <https://www.unep.org/es/noticias-y-reportajes/reportajes/el-aumento-de-las-temperaturas-mundiales-es-alarante>
- Tapia, R., Cano, J., Quispe, R., & Cruz, K. (2024). El desarrollo sostenible y su implicancia en la Amazonía peruana: Una revisión sistemática. *Aula Virtual*, 15(2), 1–15. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11301897>
- Terrones, J. (2024). Las asociaciones público-privadas como propuesta de solución para la adecuada prestación de los servicios de agua potable y saneamiento en el Perú [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/items/70c97327-34a5-4c0a-8fe1-e8c68b810389>
- Valdez-Arancibia, J., Veli-Chuquillanqui, R., & Cerron-Juzcamayta, R. (2023). Analysis of the sociocultural impact of tourism in central jungle of Peru. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*, 19(2), 1–6. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-235X2023000200143>
- Yvette, P. (2021). Perú alcanza cifra de deforestación más alta en los últimos 20 años. *Latinoamérica*. <https://es.mongabay.com/2021/10/peru-aumenta-deforestacion-cifras-bosques/>